


ELEMENT PROJEKTU BUDOWLANEGO:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE
NAZWA PROJEKTU:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE
ADRES:	97-221 ŁAZNÓW, ŁAZNÓW 65
KATEGORIA OBIEKTU:	IX
IDENTYFIKATOR DZIAŁKI EWIDENCYJNEJ:	101607_2.0010.377 101607_2.0010.378
INWESTOR:	GMINA ROKICINY 97-221 ROKICINY-KOLONIA, UL. TOMASZOWSKA 9
DATA:	GRUDZIEŃ 2024

OPRACOWUJĄCY DANĄ CZĘŚĆ PROJEKTU BUDOWLANEGO:

ARCHITEKTURA PROJEKTANT:	MGR. INŻ. ARCH MARCIN TWARDOWSKI UPR. NR 34/B-697/ŁOIA/07	 mgr inż. architekt Marcin Twardowski uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr 34/B-697/ŁOIA/07
-----------------------------	--	---

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR	str. 4
1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA	str. 4
1.3 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	str. 4
2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
2.1 PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	str. 4
2.2 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 4
2.3 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	str. 4
2.4 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI	str. 5
2.5 INFORMACJE I DANE	str. 6
2.6 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	str. 6
2.7 INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	str. 6

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	1:500
-----------------------------------	-------

III. DOŁĄCZANE DOKUMENTY

1 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	str. 10
2 UPRAWNIENIA BUDOWLANE	str. 11
3 ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB	str. 12

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR

1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

1.3 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1 PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

2.2 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.3 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

2.4 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

2.5 INFORMACJE I DANE

2.6 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

2.7 INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

1. DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR

Gmina Rokiciny,
97-221 Rokiciny-Kolonia, ul. Tomaszowska 9

1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem,
- Aktualna mapa d/c projektowych,
- Program użytkowy uzgodniony z Inwestorem,
- Audyt energetyczny budynku wykonany przez mgr inż. Grzegorza Miszczychę w październiku 2024 roku,
- Wytyczne wykonania dociepleń ścian zewnętrznych w technologii ETICS,
- Normy i przepisy prawa budowlanego.

1.3 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Rodzaj 134 – Budynki szkół ogólnokształcących
Kategoria IX – budynki szkolne i przedszkolne

2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1 PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Teren objęty inwestycją zlokalizowany jest w Łaznowie przy ul. Łaznów 65 na części działek nr: 377 i 378 w obrębie 10 Łaznów.

Przedmiotem opracowania jest inwestycja polegająca na termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Łaznowie wraz robotami towarzyszącymi.

2.2 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Przewidywany pod inwestycję teren to działki budowlane. Teren ma zapewniony dostęp do drogi publicznej DW716 (działka 158). Teren działek jest ogrodzony z wejściami i wjazdami od strony drogi publicznej.

Na działkach zlokalizowane są:

- budynek szkoły,
- budynek gospodarczy,
- tereny zielone i rekreacyjne,
- utwardzenia w postaci ciągów pieszych i jezdnych.

Projektowane zmiany stanu istniejącego:

- rozbiórka dwóch zejść do piwnic,
- rozbiórka istniejących podestów wejściowych,
- rozbiórka istniejących opasek betonowych wokół budynku,
- rozbiórka istniejących doświetli okien piwnicznych
- rozbiórka fragmentów chodników

2.3 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

Projektuje się:

- budowę podestów i schodów wejściowych,
- montaż doświetli okien piwnicznych,
- budowę opasek wokół budynku,
- budowę nowych utwardzeń terenu.

2.3.1 BUDOWA PODESTÓW I SCHODÓW WEJŚCIOWYCH

Projektuje się budowę nowych schodów wejściowych przy użyciu prefabrykatów żelbetowych typu L jako elementów stabilizujących wypełnionych kostką brukową na

podbudowie z obrzeżami betonowymi.

Projektuję się budowę nowych podestów wejściowych z kostki brukowej na podbudowie z obrzeżami betonowymi.

Projektowana konstrukcja dla nawierzchni podestów i schodów:

- kostka brukowa betonowa gr.8cm w kolorze jasno szarym,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm,
- warstwa tłucznia 0-31,5 stabilizowanego mechanicznie gr.15cm,
- podłoże gruntowe zagęszczone mechanicznie.

Łączna grubość nawierzchni wynosi 26cm.

2.3.2 MONTAŻ DOŚWIELTI OKIEN PIWNICZNYCH

Projektuję się montaż doświetli betonowych, prefabrykowanych mocowany do ścian za pomocą wsporników systemu doświetli wykonanych ze stali ocynkowanej umożliwiających mocowanie za płaszczyzną docieplenia. Doświetla bez dna z rusztem stalowym przykrywającym dostosowanym do ruchu pieszego.

2.3.3 BUDOWA OPASEK WOKÓŁ BUDYNKU

Projektuję się budowę opasek wokół budynku o szerokości 100cm i następującej konstrukcji:

- kostka brukowa betonowa gr.8cm w kolorze jasno szarym,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm,
- warstwa tłucznia 0-31,5 stabilizowanego mechanicznie gr.15cm,
- podłoże gruntowe zagęszczone mechanicznie.

Łączna grubość nawierzchni wynosi 26cm.

Stosować obrzeża betonowe 8x15cm posadowione na warstwie podsypki cementowo-piaskowej 1:4 gr.5cm oraz ławie betonowej z betonu C12/15.

Spadki wykonać na zewnątrz od budynku.

2.3.4 BUDOWA NOWYCH UTWARDZEŃ TERENU.

Projektuję się budowę nowych utwardzeń jako uzupełnienie istniejących chodników o następującej konstrukcji:

- kostka brukowa betonowa gr.8cm w kolorze jasno szarym,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm,
- warstwa tłucznia 0-31,5 stabilizowanego mechanicznie gr.15cm,
- podłoże gruntowe zagęszczone mechanicznie.

Łączna grubość nawierzchni wynosi 26cm.

Stosować obrzeża betonowe 8x15cm posadowione na warstwie podsypki cementowo-piaskowej 1:4 gr.5cm oraz ławie betonowej z betonu C12/15. Spadki wykonać w sposób umożliwiający odprowadzenie wód deszczowych na przyległe tereny zielone.

2.3.5 SPOSÓB ODPROWADZENIA WÓD DESZCZOWYCH

Odprowadzenie wód deszczowych z projektowanych utwardzeń terenu powierzchniowe na przyległe tereny zielone zlokalizowane na działkach objętych terem opracowania.

2.3.6 SPOSÓB DOSTĘPU DO DROGI PUBLICZNEJ

Dostęp do drogi publicznej zgodny ze stanem istniejącym - DW716.

2.4 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Powierzchnia terenu inwestycji	8376,98 m2
STAN ISTNIEJĄCY	
Powierzchnia zabudowy	1578,50 m2
Powierzchnia utwardzona (chodniki, schody, podesty)	1335,58 m2
Powierzchnia biologicznie czynna	5465,90 m2
STAN PROJEKTOWANY	
Powierzchnia zabudowy	1576,90 m2
Udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji	18,8 %
Powierzchnia utwardzona (chodniki, schody, podesty)	1408,64 m2
Powierzchnia biologicznie czynna	5391,44 m2

Udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do
powierzchni terenu inwestycji

64,3 %

Nie zmienia się :

- szerokości elewacji frontowej
- wysokości zabudowy
- geometrii dachu
- intensywności zabudowy

2.5 INFORMACJE I DANE

- Teren objęty inwestycją nie podlega ochronie na podstawie ustaleń planu miejscowego.
- Teren objęty inwestycją nie jest wpisany do rejestru zabytków. Teren znajduje się na obszarze historycznego układu ruralistycznego wsi Łaznów ujętego w gminnej ewidencji zabytków.
- Teren opracowania położony poza obszarem oddziaływania eksploatacji górniczej.
- Projektowana budowa nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.
- Teren objęty inwestycją nie znajduje się w żadnej strefie związanej z obszarem Natura 2000, ani nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie ww obszarów.
- Odprowadzenie wód opadowych po terenie nie zmienia gospodarki wodnej istniejącego terenu, nie powoduje zaburzenia gospodarki wodnej, nie narusza interesów osób trzecich oraz nie powoduje pogorszenia stanu środowiska naturalnego.

2.6 WARUNKI OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Projektowana inwestycja nie ingeruje w istniejące drogi pożarowe oraz nie zmienia istniejących dojazdów pożarowych do budynku.

2.7 INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

W oparciu o zapisy zawarte §12 Rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie projektowana inwestycja nie zmienia istniejącego oddziaływania obiektu na inne obiekty budowlane.

Obszar oddziaływania obejmuje działki nr 377 i 378 w obrębie 10 Łaznów.

Opracował :

mgr inż. architekt Marcin Twardowski

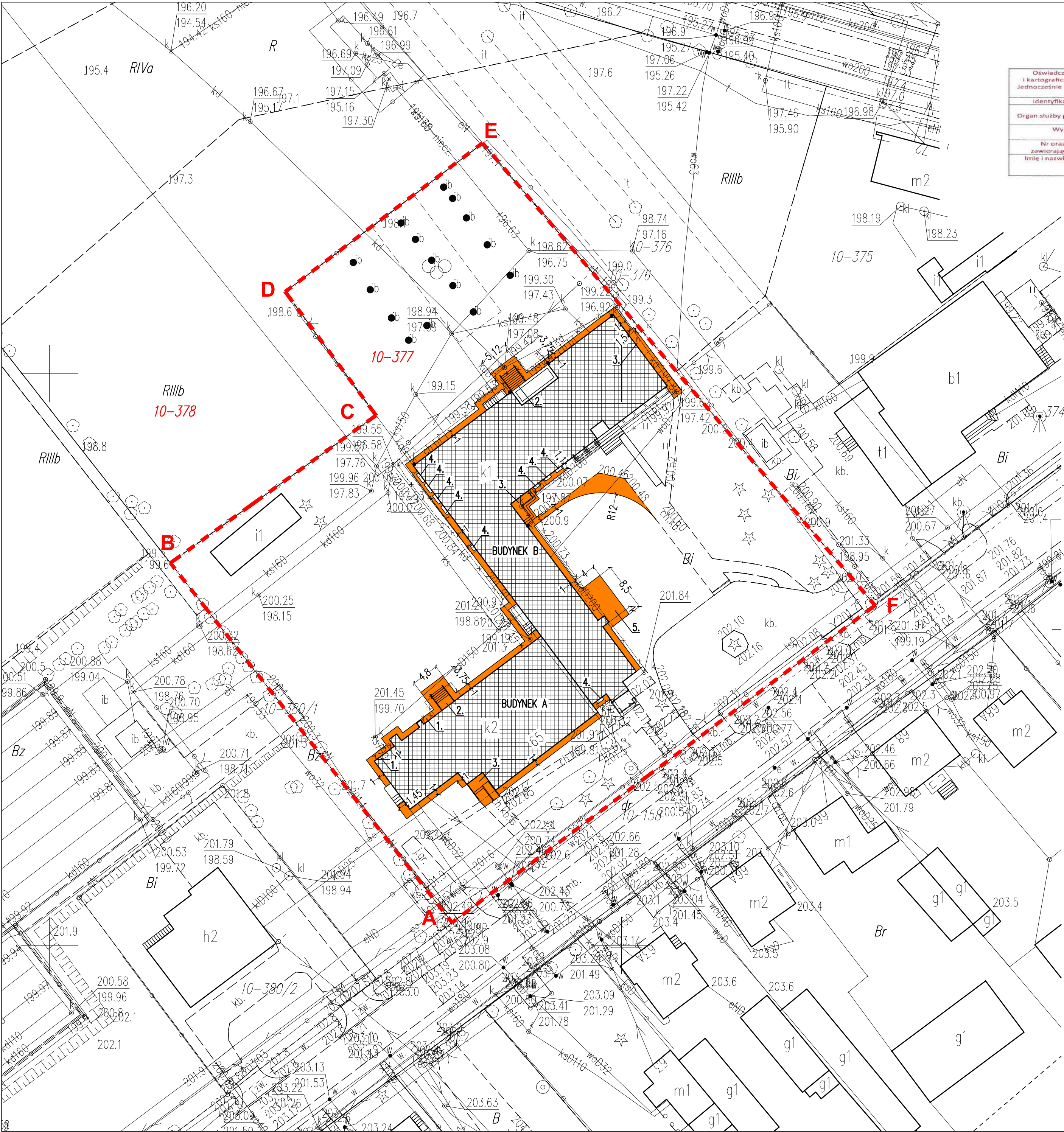
mgr inż. architekt Marcin Twardowski

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-897/LQIA/07

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

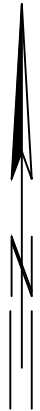
1:500



Oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GK.6642.1.2357.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	STAROSTA TOMASZOWSKI
Wykonawca prac geodezyjnych	Geo-Pomiar Usługi Geodezyjne Robert Kot
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	P.1016.2024.2255 z dn. 16.09.2024r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	GEODETA UPRAWNIONY Świadectwo GGK nr 22668 Robert Kot

OŚWIADCZENIE:
Niniejsza mapa jest zgodna z kopią mapy zasadniczej w skali 1:500 wykonanej dla celów projektowych przez Roberta Kota zgłoszoną i pozytywnie zweryfikowaną pod numerem P.1016.2024.2255 w dniu 16.09.2024 przez Starostę Tomaszowskiego

.....
podpis



LEGENDA:

- GRANICA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM
- 10-377 DZIAŁKI OBJĘTE PROJEKTEM
- [Hatched Box] BUDYNEK OBJĘTY PROJEKTEM
- [Orange Box] PROJ. UTWARDZENIA I PODESTY WEJŚCIOWE
- *- PROJ. WYBURZENIA I ROZBIÓRKI NAWIERZCHNI
- 1. ISTN. ZEJŚCIA DO PIWNIC DO ROZBIÓRKI
- 2. ISTN. SCHODY DO ROZBIÓRKI
PROJ. SCHODY
- 3. ISTN. PODESTY DO ROZBIÓRKI
PROJ. SCHODY I PODESTY
- 4. ISTN. DOŚWIETLA OKIEN PIWNIC DO ROZBIÓRKI
PROJ. DOŚWIETLA PREFABRYKOWANE
- 5. PROJ. UTWARDZENIE POD ZEWN. INSTALACJĘ GAZOWĄ

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU TERMOMODERNIZACJI BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY,ROKICINY-KOLONIA,UL.TOMASZOWSKA 9	
RYSunek : PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	SKALA : 1:500
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B-697/LOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 1

III. DOŁĄCZANE DOKUMENTY

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA
2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE
3. ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB

Marcin Twardowski
upr. nr 34/B-697/ŁOIA/07
LO-0564

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Niniejszym oświadczam, iż projekt zagospodarowania terenu sporządzony dla zamierzenia budowlanego :

TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. architekt Marcin Twardowski

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-697/ŁOIA/07



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KOMISJA KWALIFIKACYJNA
ŁÓDZKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW

L.dz. OKK/419/07w

Łódź, dnia 8 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 oraz Nr 169, poz. 1419 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682).

stwierdza się, że

Pan mgr inż. architekt **Marcin Paweł Twardowski** ur. 09.01.1971r. w Łodzi


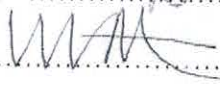
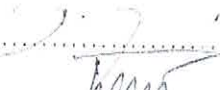
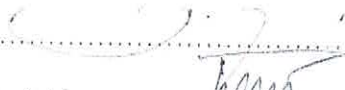
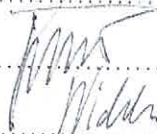
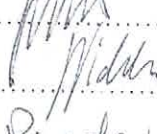

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE Nr 34/B-697/ŁOIA/07

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący OKK – mgr inż. arch. Andrzej Piech - 
2. Wiceprzewodniczący OKK – mgr inż. arch. Dariusz Kruk - 
3. Sekretarz OKK – mgr inż. arch. Wojciech Walter - 
4. Członek OKK – mgr inż. arch. Paweł Czajka - 
5. Członek OKK – dr inż. arch. Przemysław Szymański - 
6. Członek OKK – mgr inż. arch. Krzysztof Wichliński - 
7. Prawnik – mgr Krystyna Biernacka-Puzder - 

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. arch. Marcin Twardowski
ul. Chrobrego 29, 95-039 Sokolniki Las
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów
Al. Kościuszki 33/35, 90-418 Łódź
4. a/a

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. architekt Marcin Twardowski

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-697/ŁOIA/07

W dniu 14.09.2007r. za wydanie decyzji wniesiono opłatę skarbową w wysokości 10 zł. na konto Urzędu Miasta Łodzi (08 1560 0013 2025 0305 5133 0016).

mgr inż. arch. Andrzej Piech
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej,
ŁÓDZKIEJ
Okręgowej Izby Architektów



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Marcin Paweł Twardowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **34/B-697/ŁOIA/2007**, jest wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0564**.

Członek czynny od: 03-04-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-01-2024 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0564-AE88-BA66-5848-1E36

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ELEMENT PROJEKTU BUDOWLANEGO:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE
NAZWA PROJEKTU:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE
ADRES:	97-221 ŁAZNÓW, ŁAZNÓW 65
KATEGORIA OBIEKTU:	IX
IDENTYFIKATOR DZIAŁKI EWIDENCYJNEJ:	101607_2.0010.377 101607_2.0010.378
INWESTOR:	GMINA ROKICINY 97-221 ROKICINY-KOLONIA, UL. TOMASZOWSKA 9
DATA:	GRUDZIEŃ 2024

OPRACOWUJĄCY DANĄ CZĘŚĆ PROJEKTU BUDOWLANEGO:

ARCHITEKTURA
PROJEKTANT:

MGR. INŻ. ARCH MARCIN TWARDOWSKI
UPR. NR 34/B-697/ŁOIA/07


mgr inż. architekt Marcin Twardowski
uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-697/ŁOIA/07

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR	str. 4
1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA	str. 4
1.3 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	str. 4
1.4 PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	str. 4
2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
2.1 ZAKRES PRAC	str. 4
2.2 FORMA ARCHITEKTONICZNA	str. 5
2.3 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI	str. 7
2.4 GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA	str. 7
2.5 SPOSÓB POSADOWIENIA	str. 8
2.6 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW NIEZBĘDNYCH DO KORZYSTANIA PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	str. 8
2.7 PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO	str. 8
2.8 WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE	str. 8
2.9 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU	str. 8
2.10 WARUNKI OCHRONY POŻAROWEJ	str. 8

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

1	BUDYNEK „A” – ELEWACJE STAN ISTNIEJĄCY	1:100
2	BUDYNEK „B” – ELEWACJE STAN ISTNIEJĄCY	1:100
3	PODEST WEJŚCIOWY BUDYNEK „A” ELEWACJA POŁUDNIOWA	1:50
4	SCHODY WEJŚCIOWE BUDYNEK „A” ELEWACJA PÓŁNOCNA	1:50
5	SCHODY WEJŚCIOWE BUDYNEK „B” ELEWACJA PÓŁNOCNA	1:50
6	PODEST WEJŚCIOWY BUDYNEK „B” ELEWACJA POŁUDNIOWA I WSCHODNIA	1:50
7	BUDYNEK „B” ROZBIÓRKA ISTNIEJĄCYCH SCHODÓW TARASOWYCH	1:50
8	DACH BUDYNEK „A” WYDŁUŻENIE OKAPÓW	1:50
9	DOCIEPLENIE STROPÓW PIWNIC	1:200
10	DOCIEPLENIE STROPÓW OŚTANICH KONDYGNACJI I DACHÓW	1:200
11	BUDYNEK „A” – ELEWACJE STAN PROJEKTOWANY	1:100
12	BUDYNEK „B” – ELEWACJE STAN PROJEKTOWANY	1:100

III. DOŁĄCZANE DOKUMENTY

1 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	str. 24
----------------------------	---------

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1 DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR

1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

1.3 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

1.4 PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

2 PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

2.1 ZAKRES PRAC

2.2 FORMA ARCHITEKTONICZNA

2.3 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

2.4 GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

2.5 SPOSÓB POSADOWIENIA

2.6 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW NIEZBĘDNYCH DO KORZYSTANIA PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

2.7 PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO

2.8 WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE

2.9 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU

2.10 WARUNKI OCHRONY POŻAROWEJ

1 DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR

Gmina Rokiciny,
97-221 Rokiciny-Kolonia, ul.Tomaszowska 9

1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem,
- Aktualna mapa d/c projektowych,
- Program użytkowy uzgodniony z Inwestorem,
- Audyt energetyczny budynku wykonany przez mgr inż. Grzegorza Miszczychę w październiku 2024 roku,
- Wytyczne wykonania dociepleń ścian zewnętrznych w technologii ETICS,
- Normy i przepisy prawa budowlanego.

1.3 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Rodzaj 134 – Budynki szkół ogólnokształcących
Kategoria IX – budynki szkolne i przedszkolne

1.4 PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem opracowania jest inwestycja polegająca na termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Łaznowie położonej w Łaznowie przy ul.Łaznów 65 wraz robotami towarzyszącymi.

Budynek szkoły składa się z dwóch funkcjonalnie połączonych budynków, wybudowanych w różnych okresach, nazwanych dla potrzeb projektu: budynek „A” i budynek „B”.

2 PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

2.1 ZAKRES PRAC

Projektuje się:

- rozbiórkę istniejących zejść do piwnic budynku „A”
- rozbiórkę istniejących schodów tarasowych budynku „B” i schodów wejściowych budynku „A”
- zamurowanie istniejących otworów w ścianach zewnętrznych piwnic budynku „A” i „B”
- przebudowę podestów wejściowych do budynku „A” i „B”
- budowę schodów wejściowych do budynku „A” i „B”
- rozbiórkę istniejących doświetli okien piwnic budynku „B” wraz z montażem nowych
- demontaż istniejących zadaszeń wejść do budynku „A” i „B” wraz z montażem nowych
- wydłużenie okapów połączeń dachów budynku „A”
- remont posadzki tarasu budynku „B”
- obniżenie progu drzwi wejściowych do budynku „A”
- docieplenie ścian budynku „A” i „B”
- docieplenie stropów piwnic budynku „A” i „B”
- docieplenie stropów ostatniej kondygnacji budynku „A”
- docieplenie stropów ostatniej kondygnacji budynku „B”
- docieplenie dachów przedsionków wejściowych budynku „A” i „B”
- wymianę okien
- wymianę drzwi

2.2 FORMA ARCHITEKTONICZNA

2.2.1 ROZBIÓRKA ISTNIEJĄCYCH ZEJSĆ DO PIWNIC BUDYNKU „A”

Projektuje się rozbiórkę istniejących dwóch zejść do pomieszczeń piwnicznych zlokalizowanych w elewacji północnej budynku „A”.

Prace rozbiórkowe należy prowadzić z zachowaniem bezpieczeństwa i higieny pracy. Teren w strefie rozbiórkowej zabezpieczyć i oznakować zgodnie z przepisami. Materiały rozbiórkowe zutylizować.

2.2.2 ROZBIÓRKA ISTNIEJĄCYCH SCHODÓW TARASOWYCH BUDYNKU „B” I SCHODÓW WEJŚCIOWYCH BUDYNKU „A”

Projektuje się rozbiórkę istniejących dwóch biegów schodów zlokalizowanych w elewacjach północnych budynków „A” i „B” wraz z fundamentami.

Prace rozbiórkowe należy prowadzić z zachowaniem bezpieczeństwa i higieny pracy. Teren w strefie rozbiórkowej zabezpieczyć i oznakować zgodnie z przepisami. Materiały rozbiórkowe zutylizować.

2.2.3 ZAMUROWANIE ISTNIEJĄCYCH OTWORÓW W ŚCIANACH ZEWNĘTRZNYCH PIWNIC BUDYNKU „A” I „B”

Projektuje się zamurowanie trzech istniejących otworów w ścianach zewnętrznych pomieszczeń piwnicznych budynków „A” i „B” odsłoniętych w wyniku prac rozbiórkowych zejść i schodów.

Zamurowania otworów budynku „A” wykonać z bloczków betonowych grubości 24cm (budynek „A”) i grubości 38cm (budynek „B”) klasy 15MPa na zaprawie cementowo-wapiennej kl. M7. Zamurowanie otworu budynku „B” wykonać zgodnie z rysunkiem nr 7.

2.2.4 PRZEBUDOWA PODESTÓW WEJŚCIOWYCH DO BUDYNKU „A” I „B”

Projektuje się rozbiórkę wskazanych na rysunkach nr 1 i 2 istniejących podestów wejściowych do budynku oraz wykonanie nowych z kostki brukowej na podbudowie z obrzeżami betonowymi zgodnie z rysunkami nr 3, 6.

Przy wejściu od strony południowej budynku „A” w podeście projektuje się podjazd dla osób na wózkach inwalidzkich.

2.2.5 BUDOWA SCHODÓW WEJŚCIOWYCH DO BUDYNKU „A” I „B”

Projektuje się budowę nowych schodów wejściowych przy użyciu prefabrykatów żelbetowych typu L jako elementów stabilizujących wypełnionych kostką brukową na podbudowie z obrzeżami betonowymi zgodnie z rysunkami nr 4, 5.

Balustrady projektuje się jako stalowe o wysokości użytkowej minimum 110cm i prześwitach nie większych niż 12cm.

2.2.6 ROZBIÓRKA ISTNIEJĄCYCH DOŚWIELLI OKIEN PIWNIC BUDYNKU „B” WRAZ Z MONTAŻEM NOWYCH

Istniejące murowane doświetla okien piwnicznych budynku „B” podczas robót dociepleniowych ścian piwnicznych należy rozebrać. Po wykonaniu docieplenia przy oknach wskazanych na rysunkach 1 i 2 projektuje się montaż doświetli betonowych, prefabrykowanych mocowany do ścian za pomocą wsporników systemu doświetli wykonanych ze stali ocynkowanej umożliwiających mocowanie za płaszczyzną docieplenia. Pozostałe doświetla należy otworzyć w pierwotnej formie z bloczków betonowych grubości 24cm klasy 15MPa na zaprawie cementowo-wapiennej kl. M7.

2.2.7 DEMONTAŻ ISTNIEJĄCYCH ZADASZEŃ WEJŚĆ DO BUDYNKU „A” I „B” WRAZ Z MONTAŻEM NOWYCH

Projektuje się rozbiórkę istniejącego zadaszenia wejścia do pomieszczeń piwnic budynku „B” zlokalizowanego w elewacji zachodniej oraz demontaż stalowego zadaszenia wejścia budynku „A” zlokalizowanego w elewacji północnej.

Prace rozbiórkowe należy prowadzić z zachowaniem bezpieczeństwa i higieny pracy. Teren w strefie rozbiórkowej zabezpieczyć i oznakować zgodnie z przepisami. Materiały rozbiórkowe zutylizować.

W miejscu istniejących zadaszeń projektuje się montaż nowych, systemowych wykonanych z profili aluminiowych krytych poliwęglanem.

Wymiary poziome zadasz:

- budynek „A” – 300x100cm
- budynek „B” – 400x150cm

2.2.8 WYDŁUŻENIE OKAPÓW POŁACI DACHÓW BUDYNKU „A”

Z powodu docieplenia ścian budynku „A” warstwą styropianu, ze względów użytkowych, projektuje się wydłużenie istniejącej połaci dachowych budynku wskazanych na rysunku nr 1 o 50cm.

Wydłużenie należy wykonać poprzez montaż do istniejących krokwi belek drewnianych zgodnie z rysunkiem nr 8, wykonanie dodatkowego deskowania oraz krycie papą w klasie NRO.

2.2.9 REMONT POSADZKI TARASU BUDYNKU „B”

Projektuje się remont istniejącej posadzki tarasu budynku „B”. Remont polega na demontażu istniejących warstw posadzkowych oraz wykonaniu nowej posadzki wraz z izolacją poziomą. Bezpośrednio na warstwie izolacji należy kłaść płytki gresowe mrozoodporne, antypoślizgowe mocowane na klej żelowy z zastosowaniem fugi zewnętrznej wodoodpornej.

2.2.10 OBNIŻENIE PROGÓW DRZWI WEJŚCIOWYCH DO BUDYNKU „A”

Projektuje się przywrócenie pierwotnego poziom spocznika wewnątrz budynku „A” przy drzwiach wejściowych w elewacji północnej poprzez demontaż wylewki betonowej gr.12-15cm. Po demontażu wykonać nową warstwę samopoziomującą oraz ułożyć płytki gresowe antypoślizgowe.

Dodatkowo należy obniżyć próg drzwiowy drzwi zewnętrznych o analogiczną wartość.

2.2.11 DOCIEPLENIE ŚCIAN BUDYNKU „A” I „B”

Projektuje się docieplenie wszystkich ścian zewnętrznych budynku w technologii ETICS. Docieplenie należy wykonać na całej wysokości ścian kondygnacji nadziemnych oraz na ścianach fundamentowych i piwnicznych poniżej gruntu.

Przyjęta warstwa izolacji termicznej to:

- dla ścian budynku „A” powyżej poziomu cokołu – styropian EPS70 $\lambda = 0,032$ [W/(m*K)] grubości 10cm,
- dla ścian budynku „A” poniżej poziomu cokołu – styropian XPS100 $\lambda = 0,035$ [W/(m*K)] grubości 5cm,
- dla ścian budynku „B” powyżej poziomu cokołu – styropian EPS70 $\lambda = 0,032$ [W/(m*K)]/wełna mineralna fasadowa $\lambda = 0,032$ [W/(m*K)] grubości 15cm,
- dla ścian budynku „B” poniżej poziomu cokołu – styropian XPS100 $\lambda = 0,034$ [W/(m*K)] grubości 15cm,
- węgarzki okienne i drzwiowe należy docieplić warstwą styropianu minimalnej grubości 3cm.

Jako wykończenie systemu ETICS projektuje się:

- na ścianach powyżej cokołu – tynk mineralny o fakturze „kamyczków” wielkości maksymalnej 1,5mm malowany farbami silikonowymi,
- na ścianach cokołowych – tynk mozaikowy.

2.2.12 DOCIEPLENIE STROPÓW PIWNIC BUDYNKU „A” I „B”

Projektuje się docieplenie wskazanych na rysunku 10 stropów piwnic budynku „A” i „B” w technologii ETICS.

Przyjęta warstwa izolacji termicznej to:

- dla stropu budynku „A” – wełna mineralna fasadowa $\lambda = 0,037$ [W/(m*K)] grubości 21cm,
- dla stropu budynku „B” – wełna mineralna fasadowa $\lambda = 0,037$ [W/(m*K)] grubości 24cm.

2.2.13 DOCIEPLENIE STROPÓW OSTATNIEJ KONDYGNACJI BUDYNKU „A”

Projektuje się docieplenie całości stropów ostatniej kondygnacji budynku „A” wskazanych na rysunku nr 10 od góry przy użyciu wełny mineralnej w matach o $\lambda = 0,035$ [W/(m*K)] i

łącznej grubości 18cm. Maty układać na folii paroprzepuszczalnej w dwóch warstwach krzyżowo.

Dodatkowo wszystkie płaszczyzny kominów, szachtów oraz ścian przechodzących przez strop ostatniej kondygnacji należy docieplić wełną mineralną $\lambda = 0,040$ [W/(m*K)] grubości min. 10cm do wysokości 50cm powyżej stropu.

2.2.14 DOCIEPLENIE STROPÓW OSTATNIEJ KONDYGNACJI BUDYNKU „B”

Projektuje się docieplenie całości stropów ostatniej kondygnacji budynku „B” wskazanych na rysunku nr 10 wewnątrz w przestrzeni stropodachu przy użyciu granulatu z wełny mineralnej o $\lambda = 0,037$ [W/(m*K)] gr.5cm.

Docieplenie wykonać metodą mechanicznego wdmuchiwania granulatu na sucho za pomocą agregatów nasypowych.

Dodatkowo wszystkie płaszczyzny kominów, szachtów oraz ścian przechodzących przez strop ostatniej kondygnacji należy docieplić wełną mineralną $\lambda = 0,040$ [W/(m*K)] grubości min. 10cm do wysokości 50cm powyżej stropu.

2.2.15 DOCIEPLENIE DACHÓW PRZEDSIONKÓW WEJŚCIOWYCH BUDYNKU „A” I „B”

Projektuje się docieplenie dachów dwóch przedsionków wejściowych wskazanych na rysunku nr 10 od góry styropianem XPS100 o $\lambda = 0,038$ [W/(m*K)] i grubości 24cm. Powyżej warstwy docieplenia należy wykonać nowe krycie z papy podkładowej i zwierzchniego krycia w klasie NRO.

2.2.16 WYMIANA OKIEN

Projektuje się wymianę wszystkich istniejących okien na nowe z profili PCV o $U=0,9$ W/m²K. Stosować okna w kolorze białym z nawiewnikami higrosterowanymi.

Nowe okna dostosować do istniejących wymiarów otworów okiennych.

2.2.17 WYMIANA DRZWI

Projektuje się wymianę wszystkich istniejących drzwi na nowe z profili PCV i aluminiowych o $U=1,3$ W/m²K. Stosować drzwi w kolorze białym.

Nowe drzwi dostosować do istniejących wymiarów otworów drzwiowych.

2.2.18 KOLORYSTYKA

Wykonać zgodnie z rysunkami nr 11 i 12.

2.3 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Suma powierzchni kondygnacji podziemnych

Stan istniejący	927,60 m ²
-----------------	-----------------------

Stan projektowany	926,00 m ²
-------------------	-----------------------

2.4 GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

Obiekt będący przedmiotem opracowania należy zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych.

W obrębie projektowanego obiektu występuje podłoże, które stanowią piaski małowilgotne. Po usunięciu gruntu na głębokość posadowienia piaski należy zagęścić do wskaźnika zagęszczenia $I_s > 0,97$.

W przypadku stwierdzenia w poziomie posadowienia nasypów niekontrolowanych lub słabonośnych należy je w całości usunąć. W razie konieczności w miejsce usuniętych utworów nasypowych i fundamentów zaleca się wbudowanie nasypu żwirowo – piaskowego lub piaskowego, formowanego warstwami o miąższości uzależnionej od typu stosowanego sprzętu zagęszczającego (zwykle nie więcej niż 0,2 - 0,3 m) i zagęszczanego mechanicznie do wskaźnika zagęszczenia $I_s > 0,97$.

Przy wykonywaniu prac ziemnych i fundamentowych należy stosować się do postanowień PN-B-06050:1999 oraz punktu 2.4 PN-81/B-03020, a także z nimi związanych.

2.5 SPOSÓB POSADOWIENIA

Elementy prefabrykowane schodów i podestu typu L należy posadowić na następujących warstwach zaczynając od spodu:

- warstwa mrozoodporna z tłuczenia 0-31,5mm stabilizowanego mechanicznie grubości minimum 30 cm – poziom spodu nie płycej niż 100cm poniżej poziomu terenu
- warstwa betonu C16/20 gr.15cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr.5cm

Kostkę układać na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr.3cm i warstwie mrozoodpornej z tłuczenia 0-31,5mm stabilizowanego mechanicznie gr.15cm.

2.6 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW NIEZBĘDNYCH DO KORZYSTANIA PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Projektowany podest wejściowy do budynku „A” obejmuje wykonanie podjazdu dla osób na wózkach inwalidzkich.

Budynek „B” posiada istniejący podjazd dla osób na wózkach inwalidzkich.

2.7 PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO

Nie dotyczy

2.8 WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE

Nie dotyczy

2.9 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU

2.9.1 STAN ISTNIEJĄCY

Przegroda	Współczynnik U dla stanu istniejącego	Wartości graniczne współczynnika U
ściany powyżej cokołu budynek „A”	0,25 W/m ² K	0,20 W/m ² K
ściany poniżej cokołu budynek „A”	0,25 W/m ² K	0,20/0,45 W/m ² K
ściany powyżej cokołu budynek „B”	1,43 W/m ² K	0,20 W/m ² K
ściany poniżej cokołu budynek „B”	1,43 W/m ² K 1,51 W/m ² K	0,20/0,45 W/m ² K
strop piwnic budynek „A”	0,90 W/m ² K	0,25 W/m ² K
strop piwnic budynek „B”	2,43 W/m ² K	0,15 W/m ² K
strop ostatniej kondygnacji budynek „A”	0,56 W/m ² K	0,15 W/m ² K
strop ostatniej kondygnacji budynek „B”	0,17 W/m ² K	0,15 W/m ² K
dachy przedsionków wejściowych	2,76 W/m ² K	0,15 W/m ² K
okna	1,73 W/m ² K	0,90 W/m ² K
drzwi	2,60 W/m ² K	1,30 W/m ² K

2.9.2 STAN PROJEKTOWANY

Przegroda	Współczynnik U dla stanu istniejącego	Wartości graniczne współczynnika U
ściany powyżej cokołu budynek „A”	0,14 W/m ² K	0,20 W/m ² K
ściany poniżej cokołu budynek „A”	0,20 W/m ² K	0,20/0,45 W/m ² K
ściany powyżej cokołu budynek „B”	0,19 W/m ² K	0,20 W/m ² K
ściany poniżej cokołu budynek „B”	0,19 W/m ² K	0,20/0,45 W/m ² K
strop piwnic budynek „A”	0,15 W/m ² K	0,25 W/m ² K

Przegroda	Współczynnik U dla stanu istniejącego	Wartości graniczne współczynnika U
strop piwnic budynek „B”	0,14 W/m ² K	0,15 W/m ² K
strop ostatniej kondygnacji budynek „A”	0,14 W/m ² K	0,15 W/m ² K
strop ostatniej kondygnacji budynek „B”	0,14 W/m ² K	0,15 W/m ² K
dachy przedsionków wejściowych	0,15 W/m ² K	0,15 W/m ² K
okna	0,90 W/m ² K	0,90 W/m ² K
drzwi	1,30 W/m ² K	1,30 W/m ² K

2.10 WARUNKI OCHRONY POŻAROWEJ

- budynek objęty projektem należy do grupy budynków niskich
- główna kategoria zagrożenia ludzi – ZLIII (część piwnic – PM)
- budynek podzielony na dwie strefy pożarowe ZLIII

Zastosowane rozwiązania:

- docieplenie stropów niepalne (klasa reakcji na ogień A2)
- materiał pokrycia dachów przedsionków sklasyfikowany jako NRO
- docieplenie ścian sklasyfikowany jako NRO za wyjątkiem pasów szerokości 2m na granicy stref pożarowych z wełny mineralnej sklasyfikowanych jako niepalne
- okna w pasach szerokości 2m na granicy stref pożarowych EI60
- drzwi wyjściowe z klatki schodowej budynku „B” EI60.

Przyjęte rozwiązania projektowe wynikają z obowiązujących przepisów zawartych w rozporządzeniu o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Opracował :

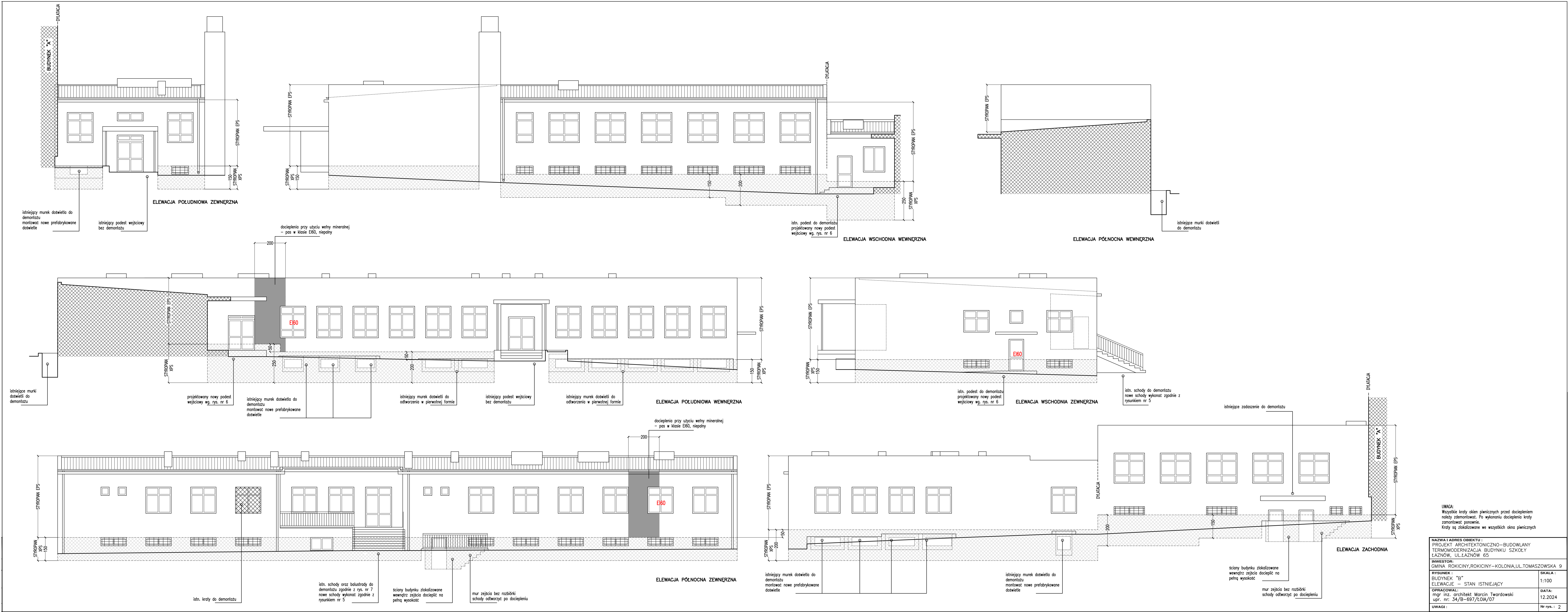
mgr inż. architekt Marcin Twardowski

mgr inż. architekt Marcin Twardowski

 uprawnienia budowlane w specjalności
 architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
 nr 34/B-697/LQIA/07

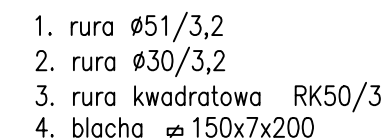
II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

1	BUDYNEK „A” – ELEWACJE STAN ISTNIEJĄCY	1:100
2	BUDYNEK „B” – ELEWACJE STAN ISTNIEJĄCY	1:100
3	PODEST WEJŚCIOWY BUDYNEK „A” ELEWACJA POŁUDNIOWA	1:50
4	SCHODY WEJŚCIOWE BUDYNEK „A” ELEWACJA PÓŁNOCNA	1:50
5	SCHODY WEJŚCIOWE BUDYNEK „B” ELEWACJA PÓŁNOCNA	1:50
6	PODEST WEJŚCIOWY BUDYNEK „B” ELEWACJA POŁUDNIOWA I WSCHODNIA	1:50
7	BUDYNEK „B” ROZBIÓRKA ISTNIEJĄCYCH SCHODÓW TARASOWYCH	1:50
8	DACH BUDYNEK „A” WYDŁUŻENIE OKAPÓW	1:50
9	DOCIEPLENIE STROPÓW PIWNIC	1:200
10	DOCIEPLENIE STROPÓW OSTATNICH KONDYGNACJI I DACHÓW	1:200
11	BUDYNEK „A” – ELEWACJE STAN PROJEKTOWANY	1:100
12	BUDYNEK „B” – ELEWACJE STAN PROJEKTOWANY	1:100

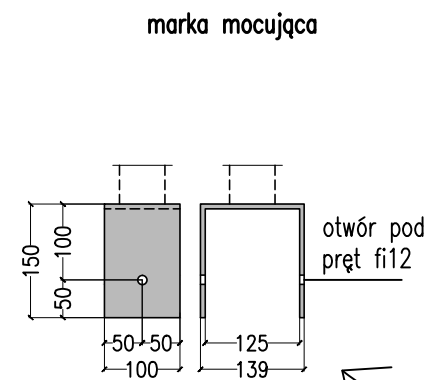
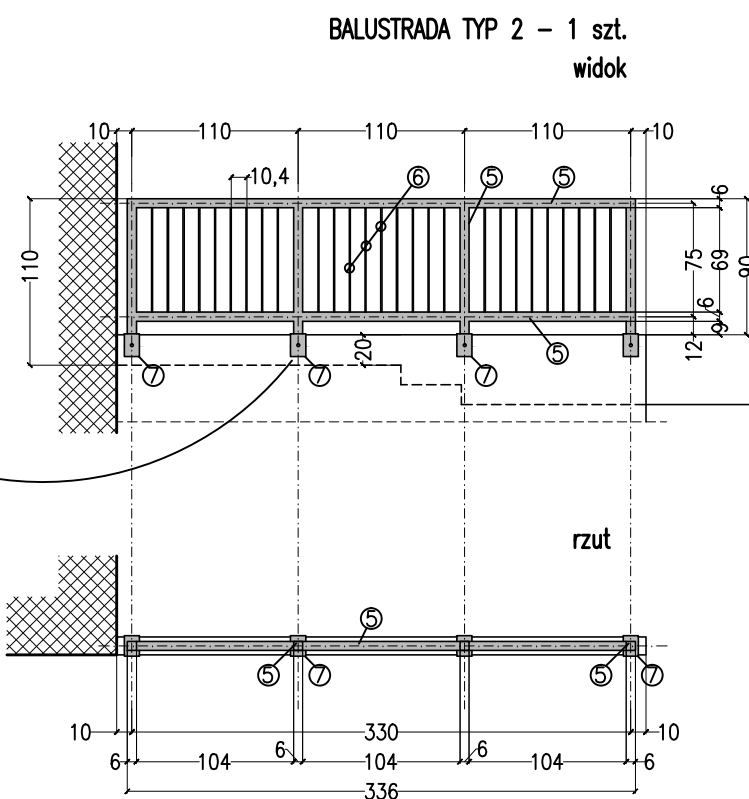


UWAGA:
Wszystkie kraty okien piwnicznych przed dociepleniem należy zdemontować. Po wykonaniu docieplenia kraty zamontować ponownie.
Kraty są zlokalizowane we wszystkich okna piwnicznych

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZIŃÓW, UL.ŁAZIŃÓW 65			
INWESTOR: GMINA ROKICINY,ROKICINY-KOLONIA,UL.TOMASZOWSKA 9			
RYSUNEK : BUDYNEK "B" ELEWACJE – STAN ISTNIEJĄCY		SKALA : 1:100	
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B-697/LOIA/07		DATA: 12.2024	
UWAGI :		Nr rys. : 2	

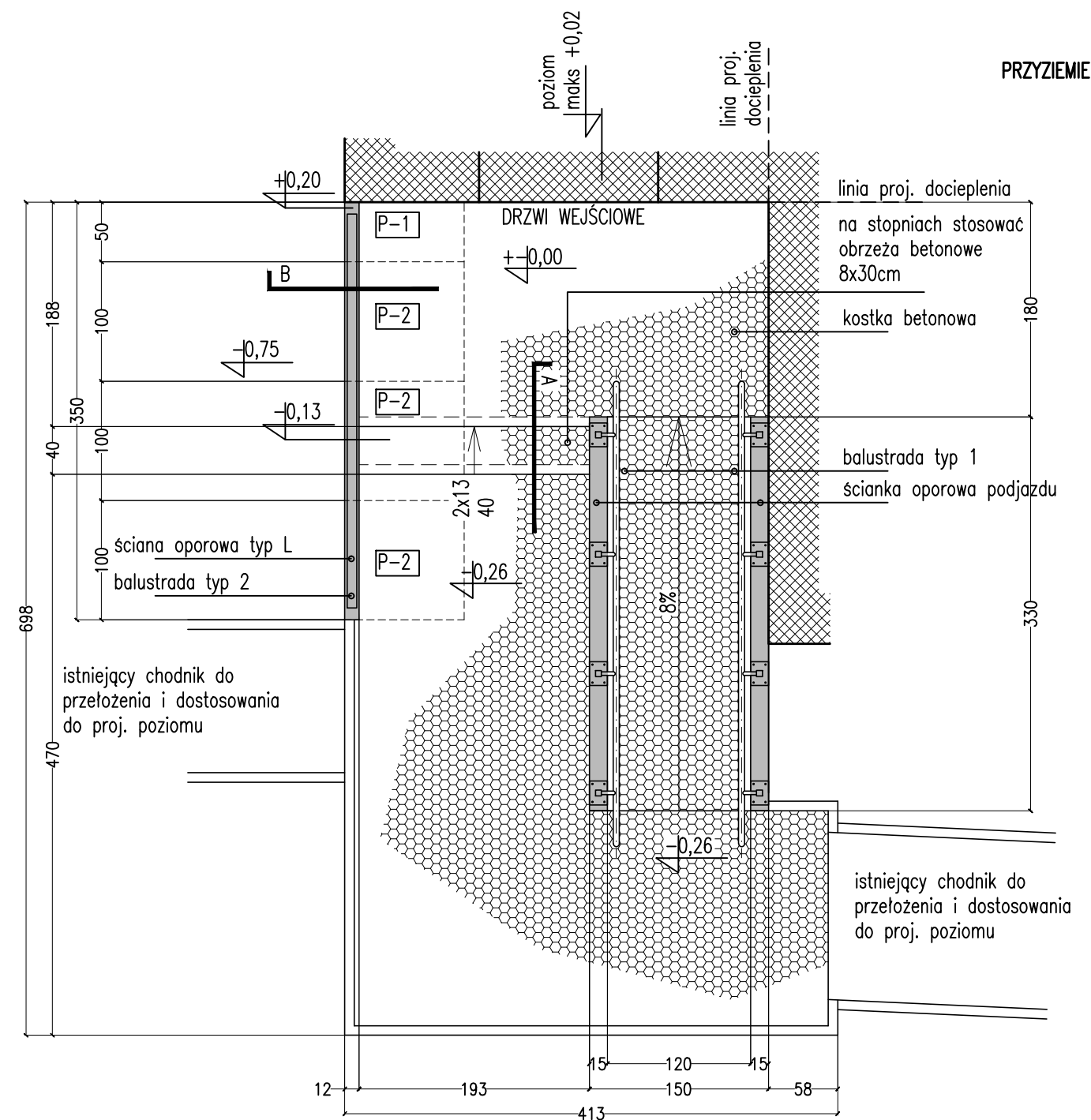


Mocowanie: kotwy wklejane stalowe $\varnothing 12\text{mm}$ (M12); głębokość zakotwienia 120mm; kotwy w ilości 4 sztuki



5. rura kwadratowa RK60/3
6. płaskownik $\varnothing 30 \times 7$
7. marka mocująca

Mocowanie: pręt gwintowany $\varnothing 12\text{mm}$ (M12); obustronne śruby

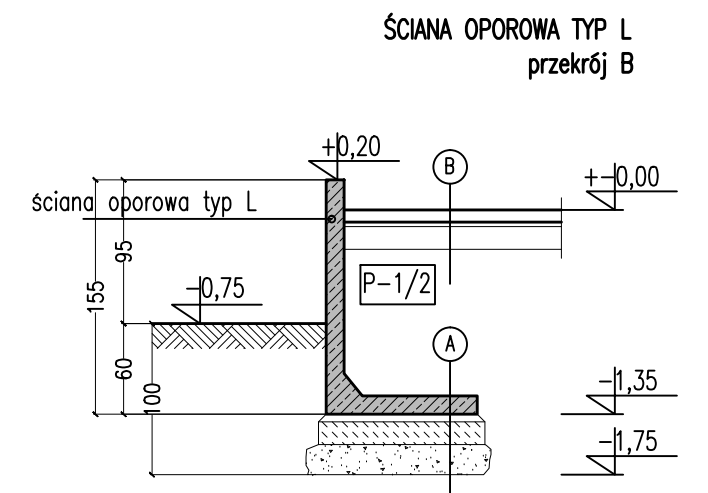
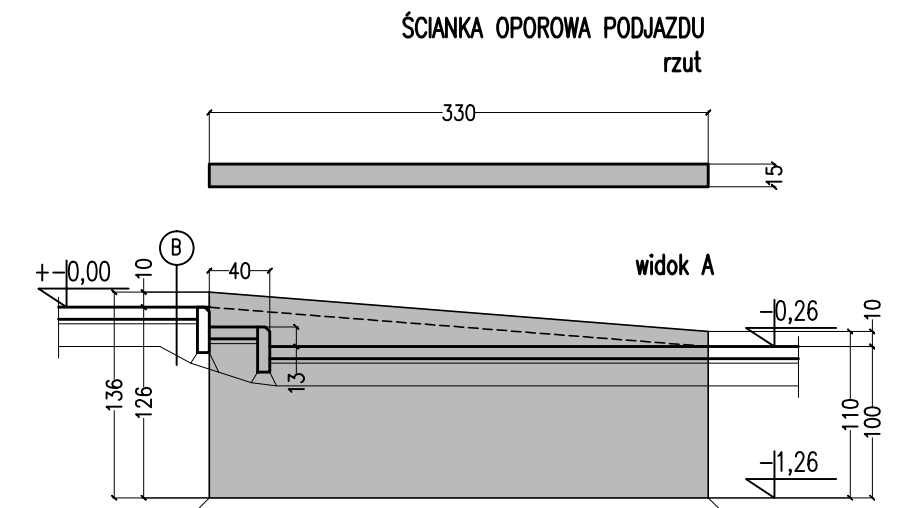


A

- prefabrykowane ściany oporowe typu L
- podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 gr.5cm
- warstwa betonu C16/20 gr.15cm
- warstwa mrozoodporna
- tłuczeń 0–31,5mm stabilizowany mechanicznie grubości
- do poziomu przemarzania
- nośne podłoże gruntowe

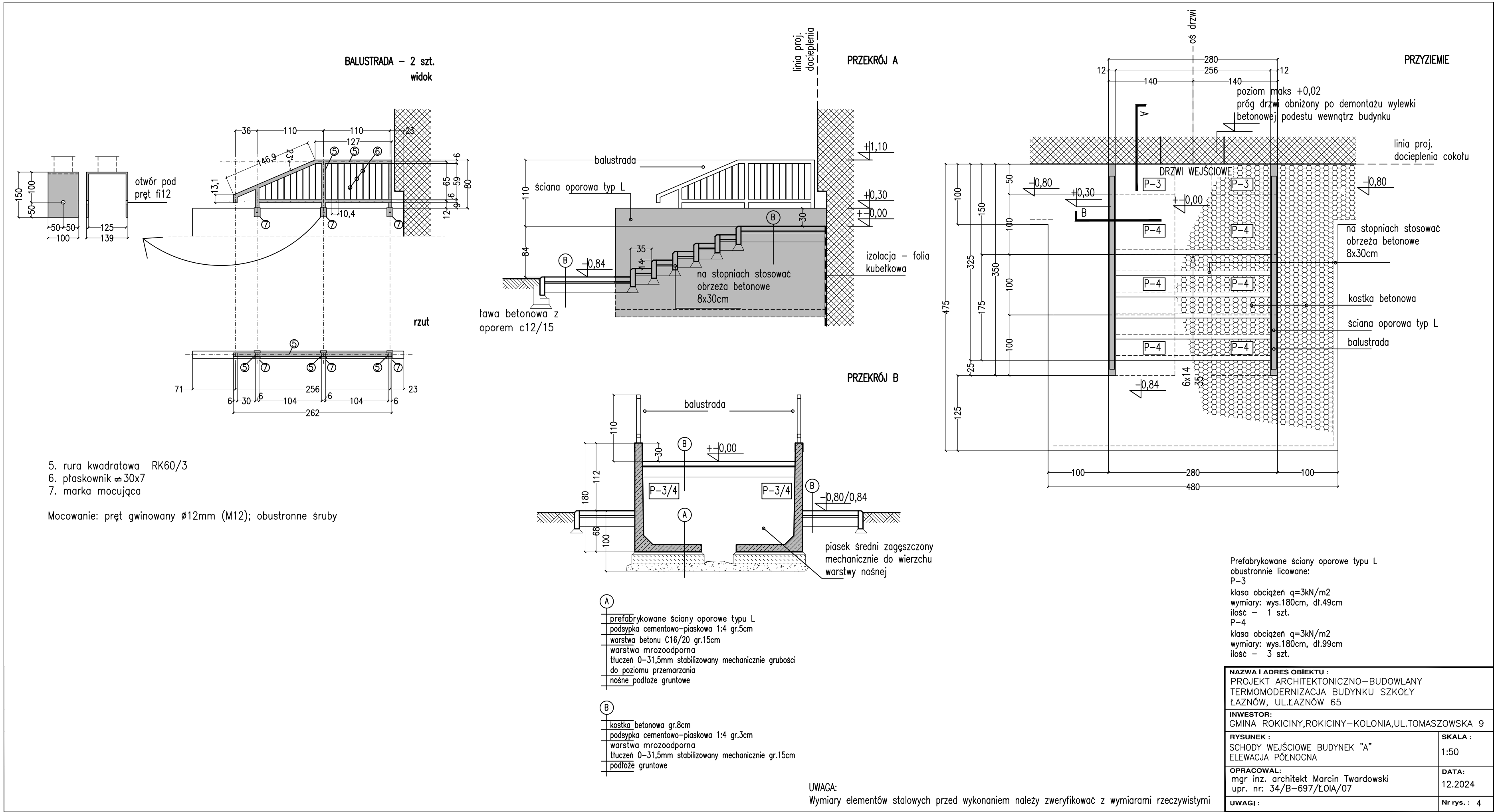
B	koszka betonowa gr.8cm
	podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm
	warstwa mrozoodporna
	łtuczeń 0-31,5mm stabilizowany mechanicznie gr.15cm
	podłoże gruntowe

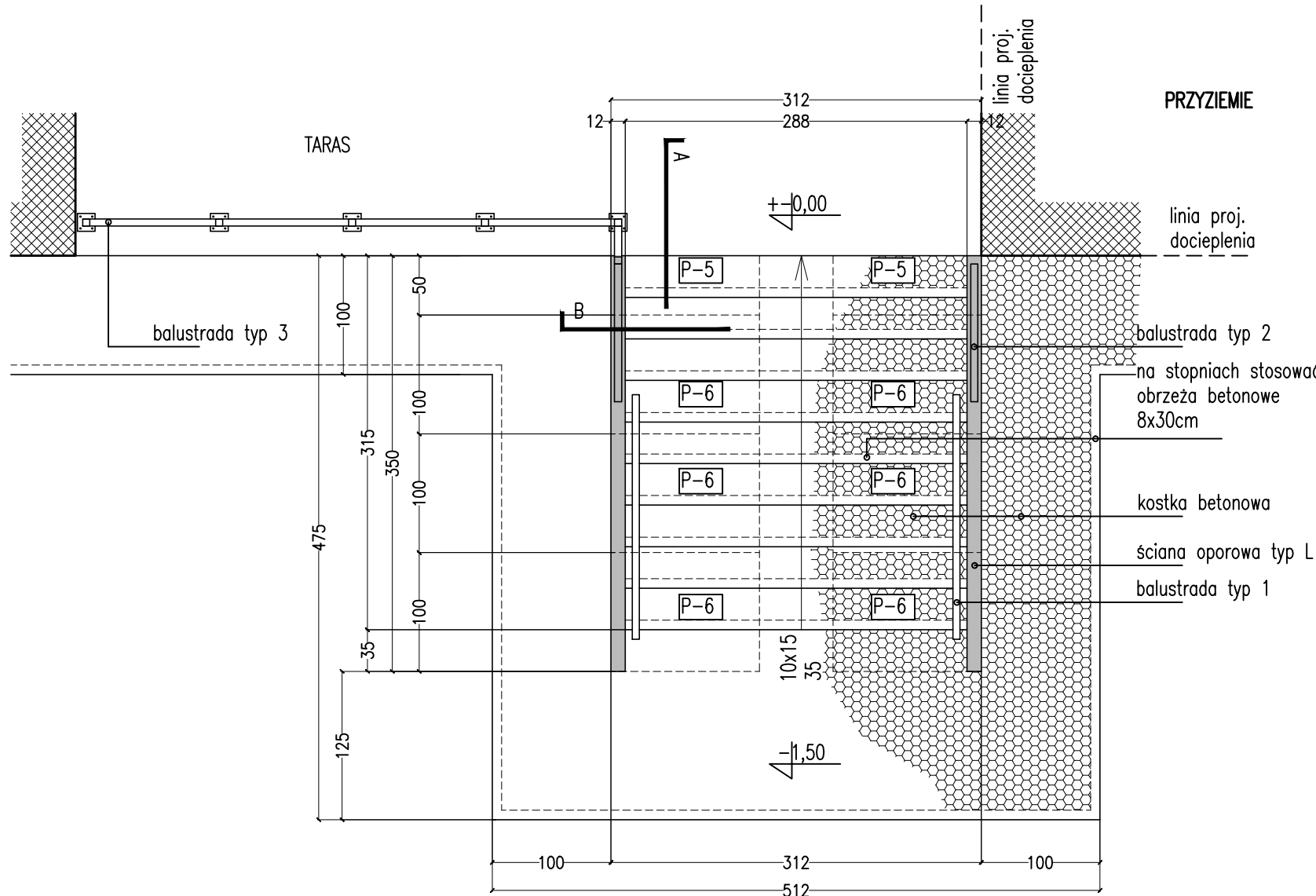
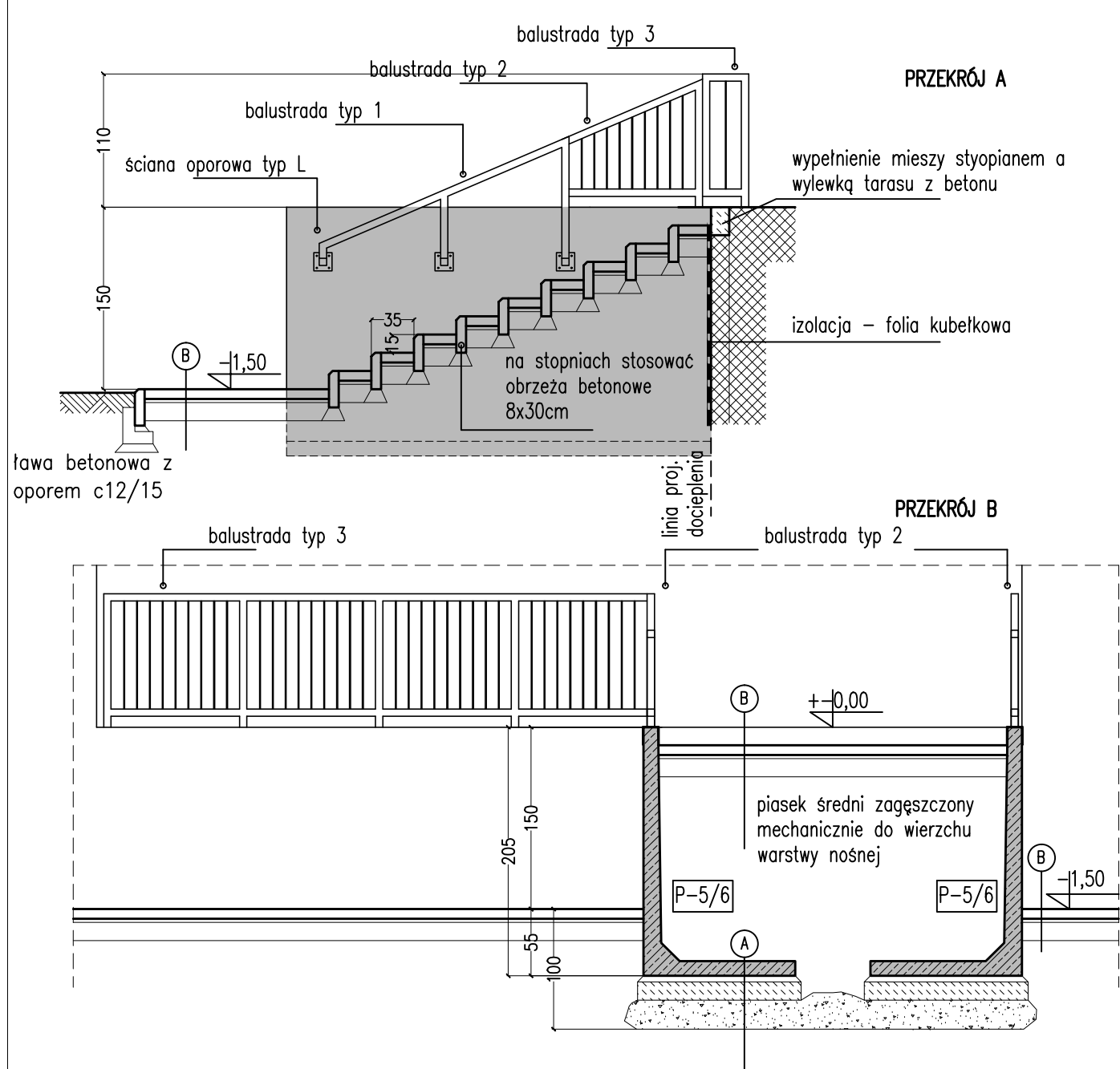
UWAGA:
Wymiary elementów stalowych przed wykonaniem należy zweryfikować z wymiarami rzeczywistymi



Prefabrykowane ściany oporowe typu L
obustronnie licowane:
P-1
klasa obciążen $q=3\text{kN/m}^2$
wymiary: wys.155cm, dł.49cm
ilość – 1 szt.
P-2
klasa obciążen $q=3\text{kN/m}^2$
wymiary: wys.155cm, dł.99cm
ilość – 3 szt.

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHYTEKTONICZNO-BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY, ROKICINY-KOLONIA, UL. TOMASZOWSKA 9	
RYСУNEK : PODEST WEJŚCIOWY BUDYNKU "A" ELEWACJA POŁUDNIOWA	SKALA : 1:50
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B-697/L0IA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 3





Prefabrykowane ściany oporowe typu L
obustronnie licowane:

P-5

klasa obciążeń $q=3\text{kN/m}^2$

wymiary: wys.205cm, dł.49cm

ilość – 1 szt.

P-6

klasa obciążeń $q=3\text{kN/m}^2$

wymiary: wys.205cm, dł.99cm

ilość – 3 szt.

(A)

prefabrykowane ściany oporowe typu L

podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 gr.5cm

warstwa betonu C16/20 gr.15cm

warstwa mrozoodporna

tłuczeń 0–31,5mm stabilizowany mechanicznie grubości

do poziomu przemarzania

nośne podłoże gruntowe

(B)

kostka betonowa gr.8cm

podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 gr.3cm

warstwa mrozoodporna

tłuczeń 0–31,5mm stabilizowany mechanicznie gr.15cm

podłoże gruntowe

5. rura kwadratowa RK60/3

6. płaskownik $\approx 30 \times 7$

7. marka mocująca

8. blacha $\approx 150 \times 7 \times 150$

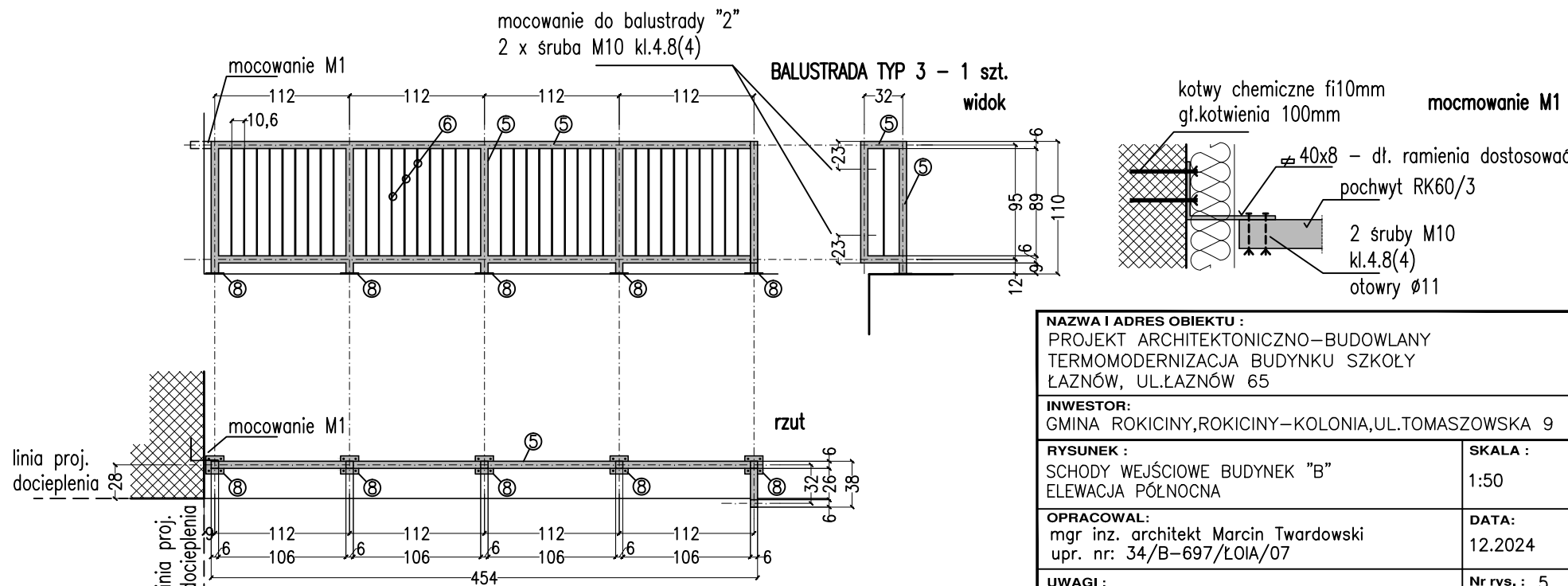
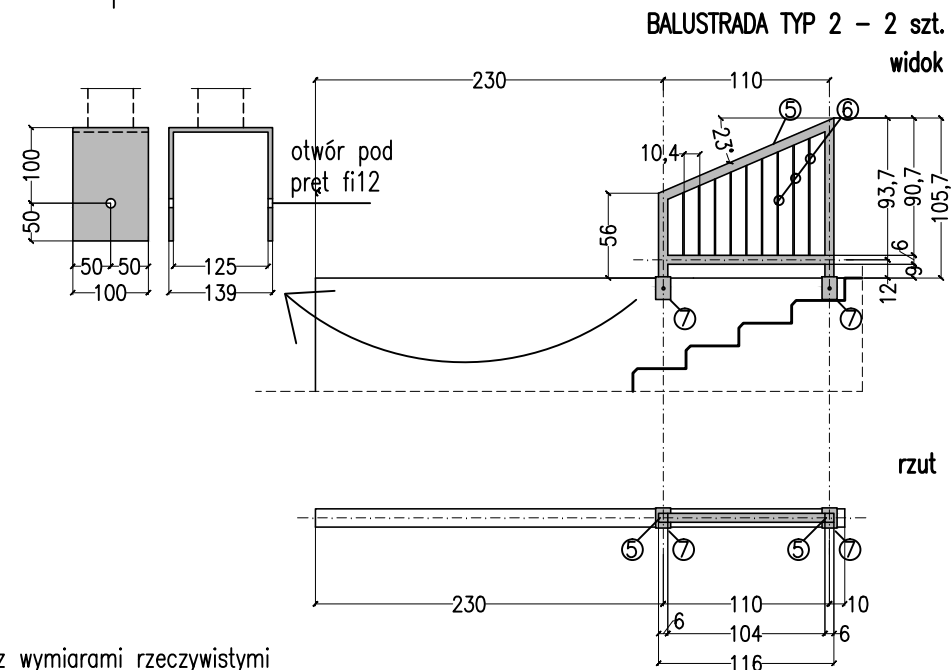
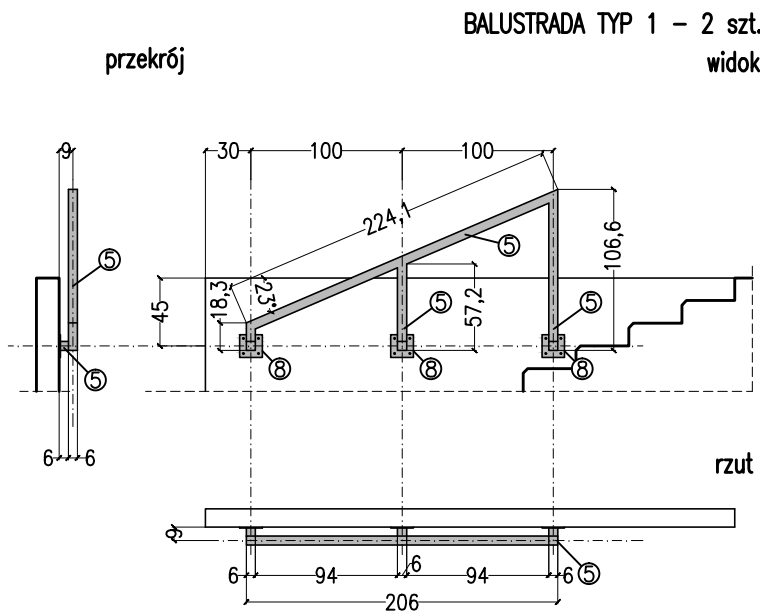
Mocowanie elementu "7": pręt gwinowany

$\varnothing 12\text{mm}$ (M12); obustronne śruby

Mocowanie elementu "8": kotwy wklejane

stalowe $\varnothing 12\text{mm}$ (M12); głębokość

zakotwienia 120mm; kotwy w ilości 4 sztuki

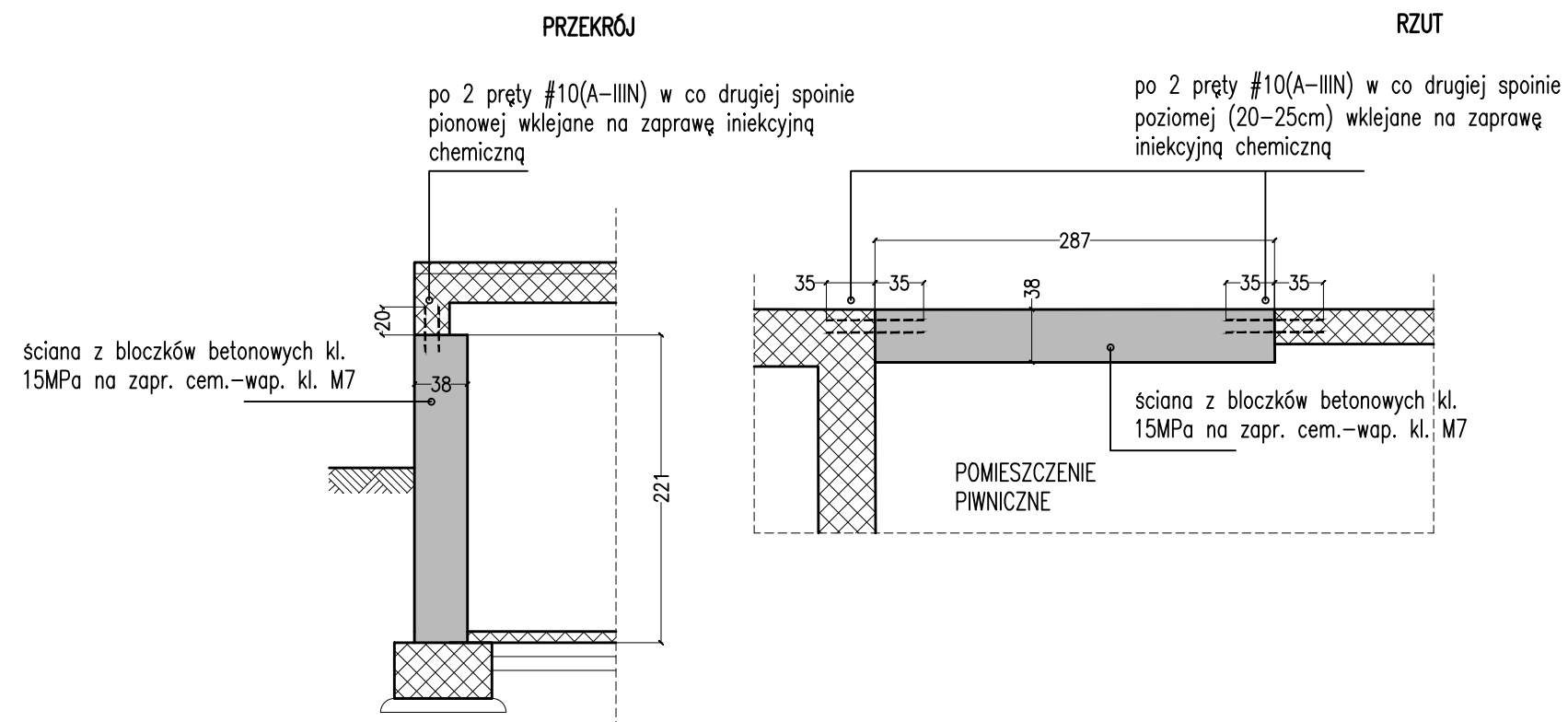
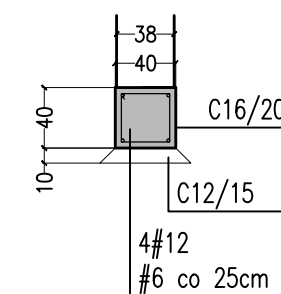
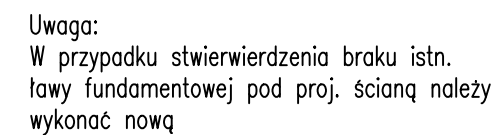
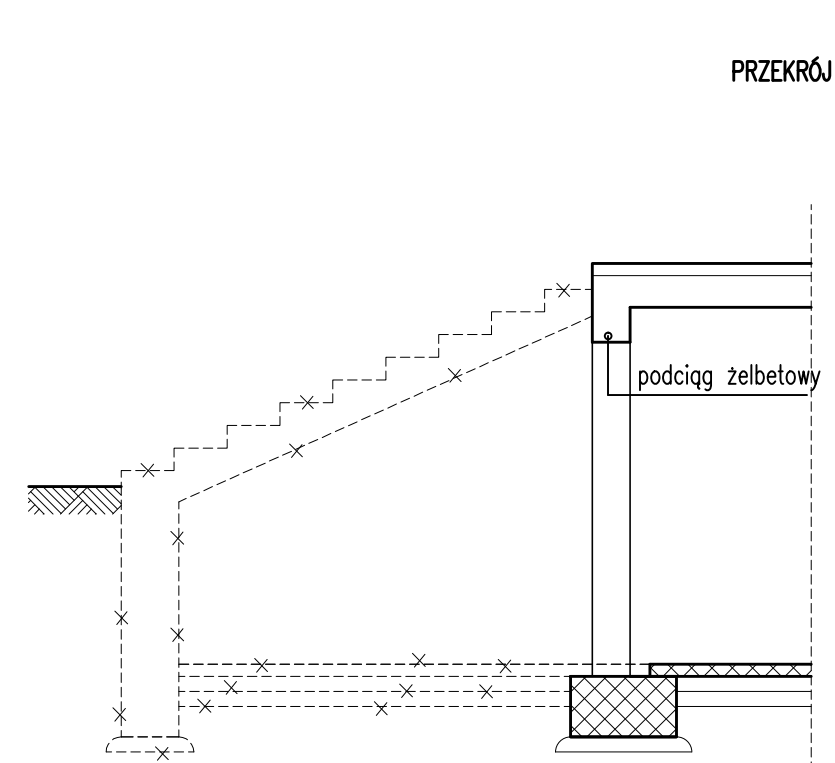





UWAGA:
Wymiary elementów stalowych przed wykonaniem należy zweryfikować z wymiarami rzeczywistymi

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO–BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY, ROKICINY–KOLONIA, UL.TOMASZOWSKA 9	
RYSUNEK : SCHODY WEJŚCIOWE BUDYNEK "B" ELEWACJA PÓŁNOCNA	SKALA : 1:50
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B–697/ŁOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 5

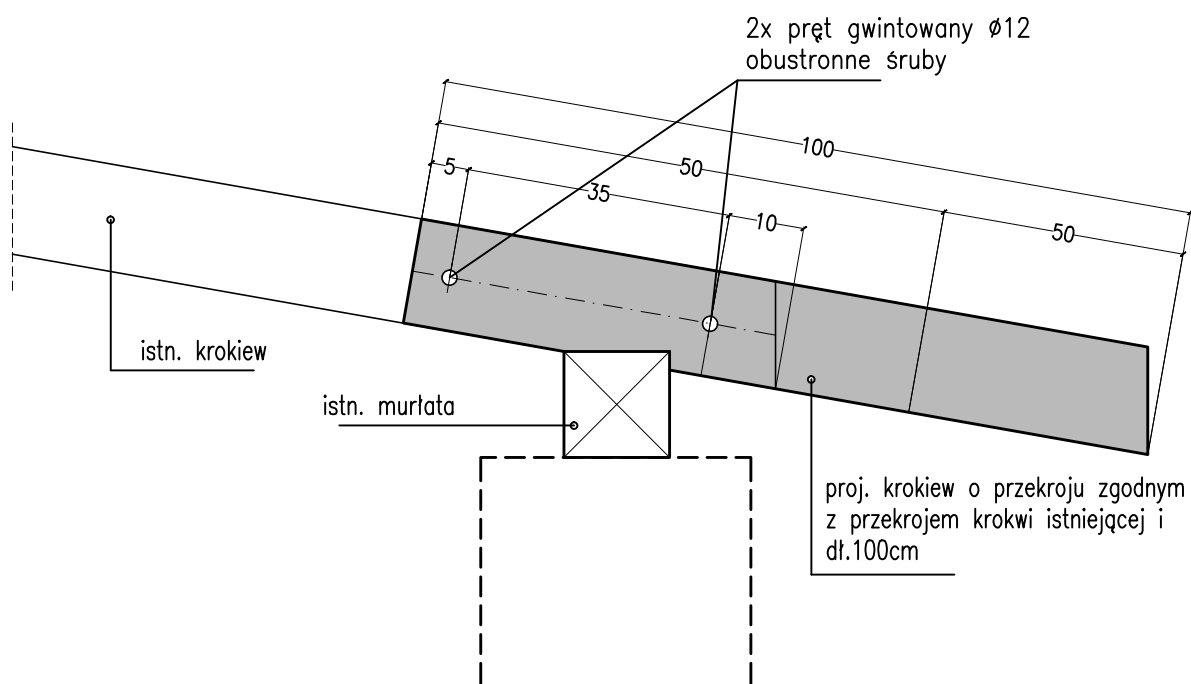


- | | |
|--|-------------------------|
| NAZWA I ADRES OBIEKTU :
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO–BUDOWLANY
TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY
ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65 | |
| INWESTOR:
GMINA ROKICINY,ROKICINY–KOLONIA,UL.TOMASZOWSKA 9 | |
| RYSunEK :
PODEST WEJŚCIOWY BUDYNEK "B"
ELEWACJA POŁUDNIOWA I WSCHODNIA | SKALA :
1:50 |
| OPRACOWAŁ:
mgr inż. architekt Marcin Twardowski
upr. nr: 34/B–697/ŁOIA/07 | DATA:
12.2024 |
| UWAGI : | Nr rys. : 6 |



 ŚCIANA ISTNIEJĄCA
 WYBURZENIA
 ŚCIANA PROJEKTOWANA

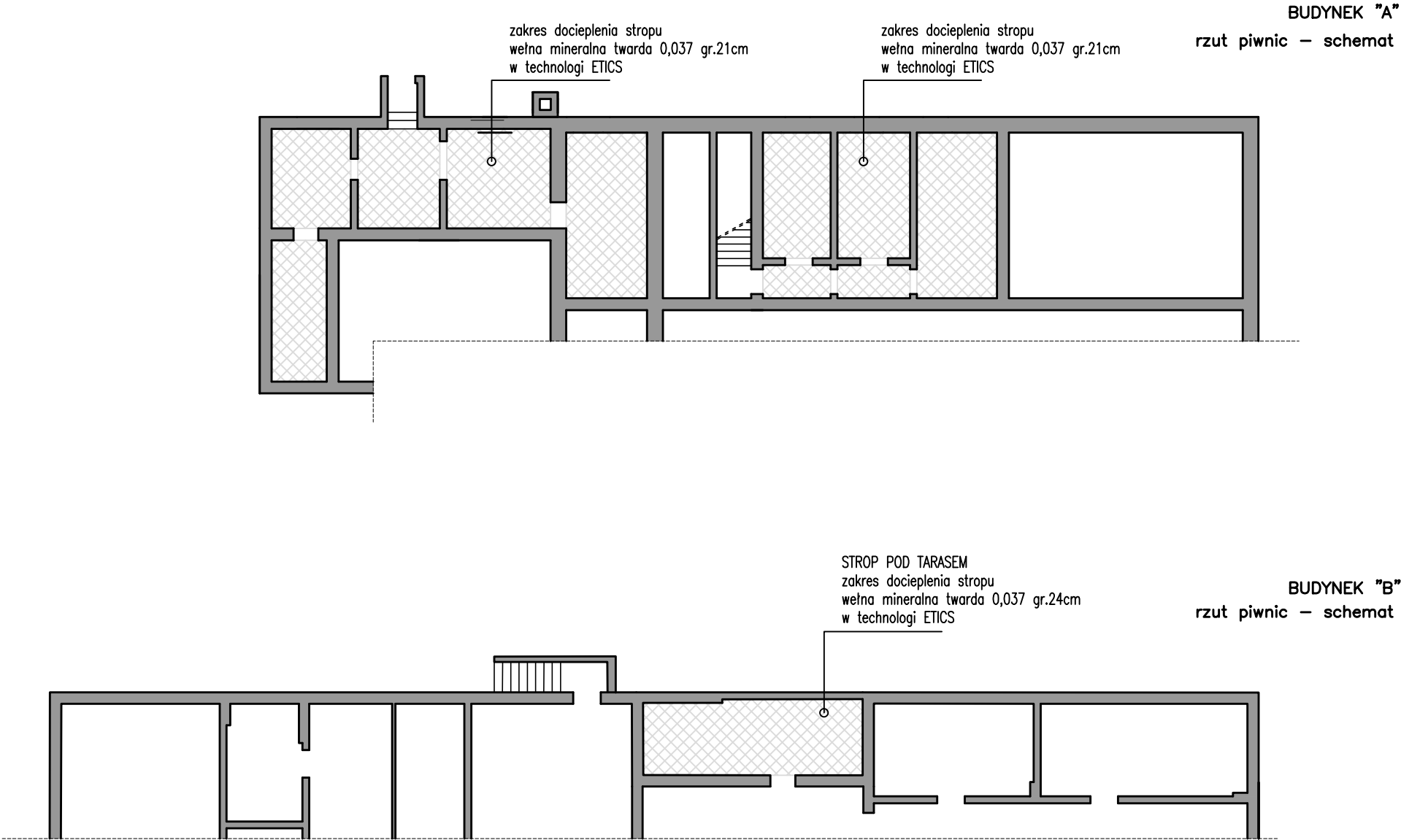
NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO–BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY,ROKICINY–KOŁONIA,UL.TOMASZOWSKA 9	
RYСУNEK : BUDYNEK "B" ROZBÍÓRKA ISTNIEJĄCYCH SCHODÓW TARASOWYCH	SKALA : 1:50
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B–697/ŁOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 7



Uwaga:

Należy wykonać przedłużenie każdej krowi okapu

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY, ROKICINY-KOLONIA, UL. TOMASZOWSKA 9	
RYSUNEK : DACH BUDYNEK "A" WYDŁUŻENIE OKAPÓW	SKALA : 1:50
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B-697/ŁOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 8



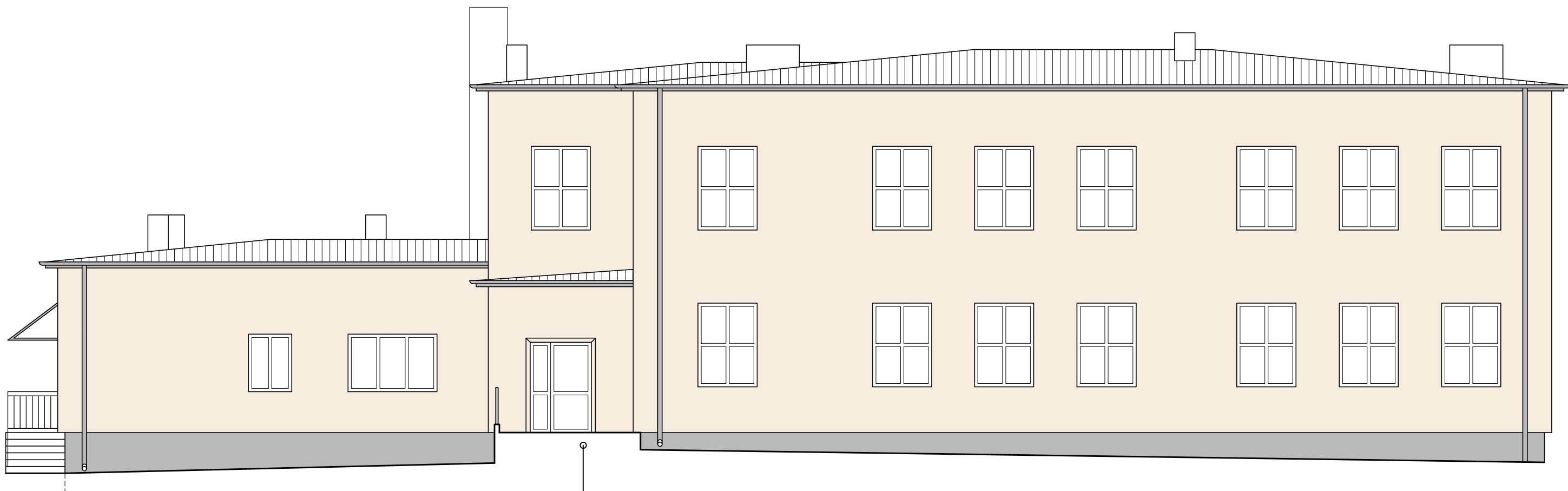
NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO–BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY,ROKICINY–KOLONIA,UL.TOMASZOWSKA 9	
RYSUNEK : DOCIEPLENIE STROPÓW PIWNIC	SKALA : 1:200
OPRACOWAL: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B–697/ŁOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 9



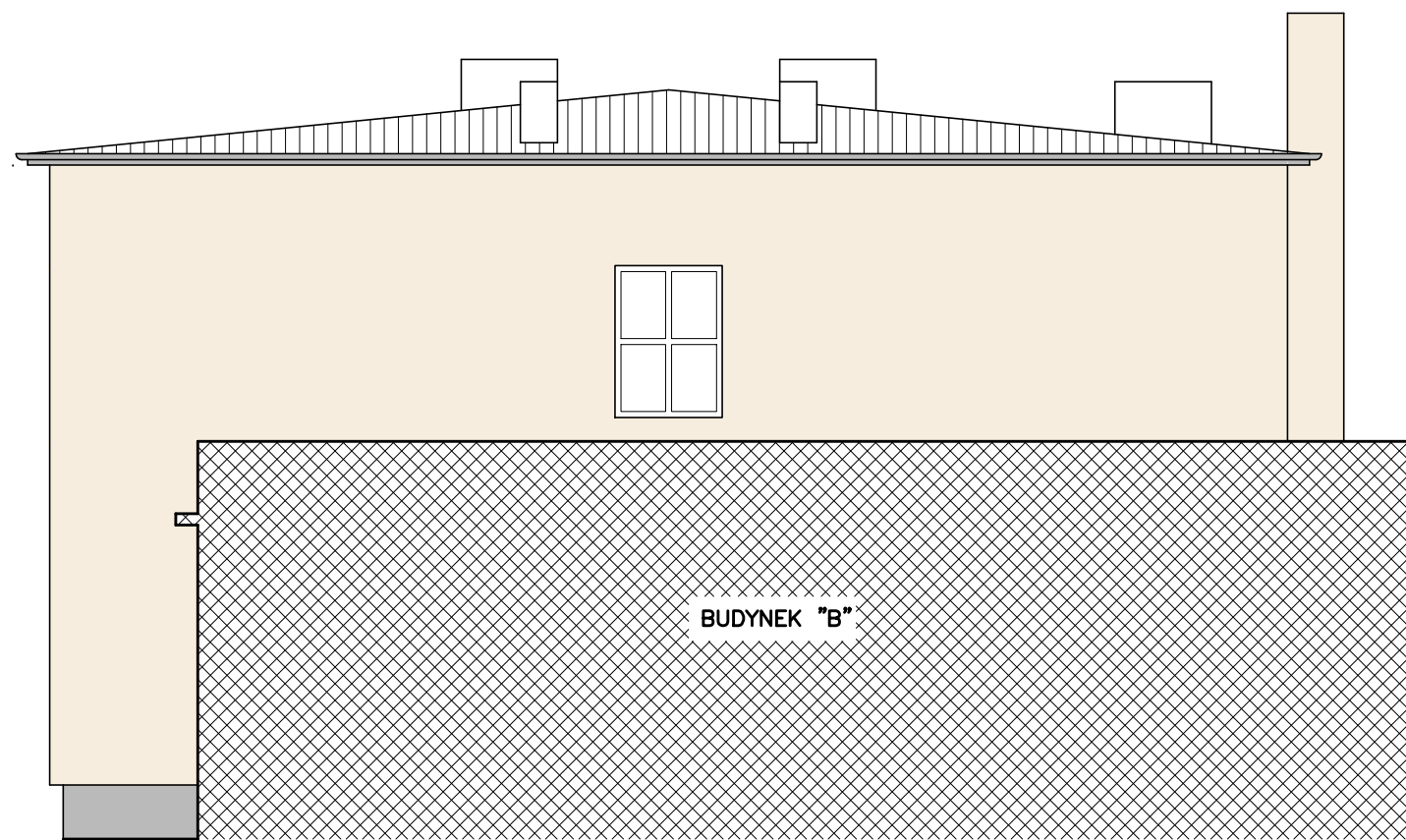
ELEWACJA PÓŁNOCNA



ELEWACJA ZACHODNIA



ELEWACJA POŁUDNIOWA



ELEWACJA WSCHODNIA

ZESTAWIENIE KOLORÓW WĘGLUG NCS
S0907-Y30R kolor jasny beżowy
S6000-N kolor ciemny szary

NA ŚCIANACH COKOLÓW STOSOWAĆ TYNK MOZAIKOWY
WĘGARKI OKIENNE W KOLORZE ŚCIANY SĄSIEDNIEJ
PARAPETY W KOLORZE BIAŁYM
BALUSTRADY, ELEMENTY STALOWE W KOLORZE RAL 7015

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZNÓW, UL.ŁAZNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY,ROKICINY-KOLONIA,UL.TOMASZOWSKA 9	
RYSUNEK : BUDYNEK "A" ELEWACJE – PROJEKTOWANY	SKALA : 1:100
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B-697/ŁOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys. : 11



ZESTAWIENIE KOLORÓW WEGŁUG NCS

	S0907-Y30R	kolor jasny beżowy
	S6000-N	kolor ciemny szary

NA ŚCIANACH COKÓŁÓW STOSOWAĆ TYNK MOZAIKOWY
WĘGARKI OKIENNE W KOLORZE ŚCIANY SĄSIEDNIEJ
PARAPETY W KOLORZE BIAŁYM
BALUSTRADY, ELEMENTY STALOWE W KOLORZE RAL 7015

NAZWA I ADRES OBIEKTU : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY ŁAZIWNÓW, UL.ŁAZIWNÓW 65	
INWESTOR: GMINA ROKICINY,ROKICINY-KOLONIA,UL.TOMASZOWSKA 9	
RYSunEK : BUDYNEK "B" ELEWACJE – STAN PROJEKTOWANY	SKALA : 1:100
OPRACOWAŁ: mgr inż. architekt Marcin Twardowski upr. nr: 34/B-697/LOIA/07	DATA: 12.2024
UWAGI :	Nr rys.: 12

III. DOŁĄCZANE DOKUMENTY
1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Marcin Twardowski
upr. nr 34/B-697/ŁOIA/07
LO-0564

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Niniejszym oświadczam, iż projekt architektoniczno-budowlany sporządzony dla zamierzenia budowlanego :

TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.


mgr inż. architekt Marcin Twardowski
uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-697/ŁOIA/07

ELEMENT PROJEKTU BUDOWLANEGO:	ZAŁĄCZNIKI
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE
NAZWA PROJEKTU:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNOWIE
ADRES:	97-221 ŁAZNÓW, ŁAZNÓW 65
KATEGORIA OBIEKTU:	IX
IDENTYFIKATOR DZIAŁKI EWIDENCYJNEJ:	101607_2.0010.377 101607_2.0010.378
INWESTOR:	GMINA ROKICINY 97-221 ROKICINY-KOLONIA, UL. TOMASZOWSKA 9

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	str. 3
2. DECYZJA NR 5/2024 O USTALENIE LOKALIZACJI CELU PUBLICZNEGO Z DNIA 13.02.2025 ROKI	str. 6
3. PISMO ŁÓDZKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW Z DNIA 17.02.2025 ROKU	str. 16

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA:	TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŁAZNÓWIE	
ADRES:	97-221 ŁAZNÓW, ŁAZNÓW 65	
INWESTOR:	GMINA ROKICINY 97-221 ROKICINY-KOLONIA, UL. TOMASZOWSKA 9	
PROJEKTANT:	MGR INŻ. ARCHITEKT MARCIN TWARDOWSKI nr upr. : 34/B-697/ŁOIA/07	 mgr inż. architekt Marcin Twardowski uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr 34/B-697/ŁOIA/07

1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

- rozbiórka istniejących zejść do piwnic budynku „A”
- rozbiórka istniejących schodów tarasowych budynku „B” i schodów wejściowych budynku „A”
- zamurowanie istniejących otworów w ścianach zewnętrznych piwnic budynku „A” i „B”
- przebudowa podestów wejściowych do budynku „A” i „B”
- budowa schodów wejściowych do budynku „A” i „B”
- rozbiórka istniejących doświetli okien piwnic budynku „B” wraz z montażem nowych
- demontaż istniejących zadaszeń wejść do budynku „A” i „B” wraz z montażem nowych
- wydłużenie okapów połaci dachów budynku „A”
- docieplenie ścian budynku „A” i „B”
- docieplenie stropów piwnic budynku „A” i „B”
- docieplenie stropów ostatniej kondygnacji budynku „A”
- docieplenie stropów ostatniej kondygnacji budynku „B”
- docieplenie dachów przedsionków wejściowych budynku „A” i „B”
- wymiana okien
- wymiana drzwi

2. KOLEJNOŚĆ REALIZACJI

- zabezpieczenie terenu budowy przed osobami nieupoważnionymi
- rozbiórka istniejących zejść do piwnic budynku „A”
- rozbiórka istniejących schodów tarasowych budynku „B” i schodów wejściowych budynku „A”
- rozbiórka istniejących opasek wokół budynku, doświetli okien piwnic i podestów wejściowych
- demontaż istniejących zadaszeń wejść do budynku „A” i „B”
- zamurowanie istniejących otworów w ścianach zewnętrznych piwnic budynku „A” i „B”
- wydłużenie okapów połaci dachów budynku „A”
- wymiana okien
- wymiana drzwi
- docieplenie stropów ostatniej kondygnacji budynku „A”
- docieplenie stropów ostatniej kondygnacji budynku „B”
- docieplenie dachów przedsionków wejściowych budynku „A” i „B”
- docieplenie ścian budynku „A” i „B”
- budowa podestów wejściowych do budynku „A” i „B”
- budowa nowych schodów do budynku „A” i „B”
- montaż i wykonanie nowych doświetli okien piwnicznych
- wykonanie nowych opasek wokół budynku
- montaż nowych zadaszeń wejść
- uporządkowanie terenu budowy po wykonaniu wszystkich czynności (robót budowlanych) związanych z inwestycją

3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

- budynek szkoły

4. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

- istniejące instalacje występujące na elewacjach i dachach budynku
- istniejące instalacje podziemne

- sąsiedztwo ciągów pieszych

5. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

- montaż i demontaż rusztowań,
- roboty, przy których wykonywaniu występuje możliwość upadku z wysokości ponad 5,0 m,
- sąsiedztwo linii niskiego napięcia.

6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM

- stosować ogólnie obowiązujące przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy przy robotach budowlanych,
- na czas prac należy zgłosić do lokalnego ZE odłączenie przyłącza napowietrznego a po jego wykonaniu powtórne podłączenie,
- osoby wykonujące montaż i demontaż rusztowań powinni posiadać wymagane uprawnienia,
- pracownicy pracujący na wysokości powinni być poinstruowani przez kierownika budowy lub osobę uprawnioną o grożącym im niebezpieczeństwie oraz zagrożeniu, które mogą stworzyć w stosunku do osób trzecich, środkach ochrony indywidualnej, powinni przejść szkolenie BHP oraz posiadać aktualne badania kwalifikujące ich do wykonywania prac na wysokości,
- rusztowania powinny być zaopatrzone w balustradę składającą się z deski krawężnikowej wysokości 15cm oraz poręczy ochronnej umieszczonej na wysokości 1,1m (w przypadku rusztowań systemowych dopuszcza się wysokość 1,0m) ; przestrzeń między deską a poręczą powinna być wypełniona w sposób zabezpieczający pracowników przed upadkiem; pracownicy przebywający na dachu lub na innych elementach budynku niezabezpieczonych balustradami muszą być zaopatrzeni w środki ochrony indywidualnej (szelki bezpieczeństwa – autoasekuracja do stałych elementów budynku),
- rusztowania powinny być zabezpieczone od zewnątrz siatkami ochronnymi i bezpieczeństwa; wokół rusztowań powinna być wyznaczona strefa niebezpieczna - ogrodzona i oznakowana w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych (wielkość strefy powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych z dnia 6 lutego 2003 roku); przejścia do wejść powinny być zabezpieczone daszkami ochronnymi,
- zabrania się prowadzenia prac na rusztowaniach i dachu podczas wyładowań atmosferycznych dodatkowo rusztowanie z elementów metalowych powinno być uziemione i posiadać instalację piorunochronną,
- rusztowania powinny być każdorazowo sprawdzane, przez kierownika budowy lub osobę uprawnioną, po silnym wietrze, opadach atmosferycznych oraz działaniu innych czynników, stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa i przerwach roboczych dłuższych niż 10 dni oraz okresowo, nie rzadziej niż raz w miesiącu w zakresie określonym w instrukcji producenta,
- wszelkie roboty ziemne wykonywać ręcznie,
- wykopy powinny być zabezpieczone balustradami i oznakowane,
- odsłonięte instalacje podziemne na czas wykonania wykopów zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

Opracował: mgr inż. architekt Marcin Twardowski

mgr inż. architekt Marcin Twardowski

 uprawnienia budowlane w specjalności
 architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
 nr 34/B-697/L01A/07

Rokiciny-Kolonia, dnia 13.02.2025 roku

Nasz znak: ROŚ.6733.5.2024.MK

DECYZJA Nr 5 / 2024
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a, art. 54 w związku z art. 53 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.12.2024 r. (data wpływu – 31.12.2024 r. za L.dz. 7151), Inwestora – Gminy Rokiciny, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Gabriela Osiewałę, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego,

Wójt Gminy Rokiciny

ustala lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na termomodernizacji Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki w Łaznowie, planowanej do realizacji na częściach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 377 i 378 obręb Łaznów, położonych w miejscowości Łaznów, gm. Rokiciny.

I. Rodzaj inwestycji:

1. Inwestycja obejmuje termomodernizację Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki w Łaznowie: projektowana zbiornikowa instalacja gazowa (3 zbiorniki na gaz płynny o pojemności po 6400 dm³ każdy) wraz z pompą ciepła, przebudowa utwardzenia terenu, schodów wejściowych, zadaszeń wejść oraz doświetli okien piwnic, rozbiórka zejść do piwnic.
2. Granice terenu, na którym będzie realizowana inwestycja pokazano na załączniku graficznym stanowiącym integralną część decyzji.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

1. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - 1) linia zabudowy – zgodnie z załącznikiem Nr 1,
 - 2) udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji – do 20%,
 - 3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 60% powierzchni terenu inwestycji,
 - 4) maksymalna intensywność zabudowy – 0,5,
 - 5) nadziemna intensywność zabudowy – min. 0,25, maks. 0,3,
 - 6) szerokość elewacji frontowej – bez zmian,
 - 7) geometria dachu – bez zmian,
 - 8) wysokość zabudowy – bez zmian.

Projekt zagospodarowania i projekt budowlany należy wykonać zgodnie z niżej wymienionymi przepisami:

W zakresie rozwiązań projektowych należy zachować warunki ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518).

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. architekt Marcin Twardowski

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-697/L.OIA/07

2. Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- 1) Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz nie będzie oddziaływało na obszary Natura 2000. Wobec powyższego, jego realizacja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
 - 2) Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) inwestycja musi być realizowana w sposób zapewniający maksymalne ograniczenie oddziaływania na środowisko.
 - 3) Należy zachować warunki określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).
 - 4) W zakresie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), wnioskowany teren nie jest położony na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
 - 5) Teren inwestycji jest położony w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 401 „Niecka Łódzka”.
 - 6) Na działkach objętych inwestycją znajdują się grunty klas: Bi, Bz. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 82), zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagana jest, jeśli taka zmiana dotyczy gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, z zastrzeżeniem ust. 2a (pkt 1), gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa (pkt 2) lub pozostałych gruntów leśnych (pkt 5). Z kolei w myśl art. 4 pkt 6 tejże ustawy, gdy mowa o przeznaczeniu gruntów na cele nierolnicze lub nieleśne – rozumie się przez to ustalenie innego niż rolniczy lub leśny sposobu użytkowania gruntów rolnych oraz innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów leśnych. W konsekwencji, teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zatem nie dojdzie do naruszenia warunku określonego w art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
 - 7) Teren inwestycji znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu urbanistycznego – rzędówka wsi Łaznów. Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne nie może wpłynąć negatywnie na cechy rozplanowania ww. układu urbanistycznego. W myśl art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).
3. Obsługi infrastruktury technicznej i komunikacji:
- 1) Zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej poprzez istniejące przyłącze.
 - 2) Odprowadzanie ścieków – do sieci kanalizacji sanitarnej poprzez istniejące przyłącze.

- 3) Zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej poprzez istniejące przyłącze.
 - 4) Zaopatrzenie w gaz – z projektowanych zbiorników podziemnych na gaz płynny.
 - 5) Zaopatrzenie w energię ciepłą – z projektowanej instalacji pozyskującej energię ciepłą ze źródeł odnawialnych.
 - 6) Sposób gospodarowania odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - 7) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - 8) W przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji wodnych kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor zobowiązany jest we własnym zakresie do przebudowy urządzeń zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.).
 - 9) Obsługa komunikacyjna – istniejącym zjazdem do drogi wojewódzkiej Nr 716 (działka oznaczona numerem ewid. 158 obręb Łaznów).
Projektowana inwestycja nie wymaga zapewnienia dodatkowych miejsc od parkowania na terenie inwestycji.
4. Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:
- Inwestycja zarówno na etapie realizacji jak i użytkowania nie może powodować ograniczenia użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem, poprzez ochronę przed pozbawieniem:
- a. dostępu do drogi publicznej,
 - b. możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz środków łączności,
 - c. dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - d. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - e. zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
- Spełnienie powyższych uwarunkowań projektowanej inwestycji w pełni zapewnia poszanowanie, występujących w obszarze obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich - art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).
5. ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:
- Mając na uwadze, że lokalizację inwestycji przewidziano poza obszarami terenów górniczych, nie określono granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów, podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych.

III. Integralną część decyzji stanowi załącznik graficzny.

Uzasadnienie¹

Na podstawie wniosku Inwestora - Gminy Rokiciny, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Gabriela Osiewałę, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 30.12.2024 r., który wpłynął do tut. Urzędu Gminy dnia 31.12.2024 r. za L.dz. 7151, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na termomodernizacji Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki w Łaznowie, planowanej do realizacji na częściach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 377 i 378 obręb Łaznów, położonych w miejscowości Łaznów, gm. Rokiciny.

¹) Uzasadnienie stanowi integralną część decyzji. Od uzasadnienia decyzji odstąpić można w przypadkach, o których mowa w art. 107 § 4 i 5 KPA

W postępowaniu prowadzonym w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, stronami postępowania są przede wszystkim podmioty, wobec których wydana decyzja może kształtować stosunki wynikające z posiadanego przez nie prawa rzeczowego do nieruchomości. Potwierdza to treść art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) określająca krąg stron, którym organ winien doręczyć wydane rozstrzygnięcie na piśmie (inwestor oraz właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja). W niniejszej sprawie nieruchomościami tymi są działki oznaczone numerami ewid. 377 i 378 obręb Łaznów, gm. Rokiciny.

Analizując zakres inwestycji wynikający z wniosku odniesiono się do stanu faktycznego i prawnego obowiązującego na dzień podejmowanego rozstrzygnięcia, z których wynika, że dla wskazanego we wniosku terenu gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego, zatem stosownie do postanowień art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w przypadku braku planu miejscowego inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), jako „inwestycję celu publicznego” należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.). W myśl art. 6 pkt 6 tej ustawy budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych, stanowi cel publiczny. Wnioskowana inwestycja ma znaczenie lokalne (gminne). Podsumowując zatem, wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zalicza się do inwestycji celu publicznego.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie wymaga, aby zawierała załącznik stanowiący analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (*wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 26 października 2010 r. sygn. akt II SA/Rz 414/10*). Zatem, należało odstąpić od przeprowadzenia analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116). Zgodnie jednak z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Nie stwierdzono sprzeczności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi, co w myśl art. 56 powołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje wójt (burmistrz, prezydent) po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 ustawy i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi. Z uwagi na lokalizację działek objętych niniejszą inwestycją i grunty na nich występujące oraz przepisy art. 53 ust. 4

ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został pozytywnie uzgodniony przez:

1. Starostę Tomaszowskiego Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne:

W toku postępowania organ administracji pismem z dnia 21.01.2025 r., znak: ROŚ.6733.5.2024.MK zwrócił się do Starosty Powiatu Wydziału Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa w Tomaszowie Mazowieckim o uzgodnienie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Postanowieniem z dnia 04.02.2025 r. znak: ZRO.673.62.2025 wydanym z up. Starosty przez Z-cę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa umorzono jako bezprzedmiotowe postępowanie uzgadniające w zakresie ochrony gruntów rolnych projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na termomodernizacji Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki w Łaznowie, planowanej do realizacji na częściach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 377 i 378 obręb Łaznów, położonych w miejscowości Łaznów, gm. Rokiciny. W uzasadnieniu zajętego stanowiska organ wskazał, że po analizie przedłożonych dokumentów oraz na podstawie ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez tut. Starostwo ustalono, że na ww. działkach występują grunty oznaczone jako „Bi” – inne grunty zabudowane oraz „Bz” - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, które nie są gruntami rolnymi w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 82).

2. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne:

W toku postępowania organ administracji pismem z dnia 21.01.2025 r., znak: ROŚ.6733.5.2024 zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Z uwagi na niezajęcie stanowiska przez ten organ w terminie 14 dni od dnia doręczenia prośby o uzgodnienie, zgodnie z art. 53 ust. 5 wyżej wspomnianej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należało uznać, że projekt decyzji został przyjęty w brzmieniu przedłożonym przez Wójta Gminy Rokiciny z upływem ww. terminu.

3. Marszałka Województwa Łódzkiego - w odniesieniu do udokumentowanych wód podziemnych:

W toku postępowania organ administracji pismem z dnia 21.01.2025 r., znak: ROŚ.6733.5.2024.MK zwrócił się do Marszałka Województwa Łódzkiego o uzgodnienie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Postanowieniem znak: GKIII.7634.364.2025.TS z dnia 27.01.2025 r. wydanym z up. Marszałka Województwa Łódzkiego przez Dyrektora Departamentu Geodezji, Kartografii i Geologii – Geodetę Województwa Łódzkiego, uzgodniono bez uwag projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla niniejszej inwestycji.

4. Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków:

W toku postępowania organ administracji pismem z dnia 21.01.2025 r., znak: ROŚ.6733.5.2024.MK zwrócił się do Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków

w Łodzi o uzgodnienie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Postanowieniem wydanym w dniu 30.01.2025 r. z up. Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi przez Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego znak:WUOZ-PP.5151.163.2025.AD uzgodniono przedłożony projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla niniejszej inwestycji. W uzasadnieniu zajętego stanowiska organ wskazał, że w przedłożonym do uzgodnienia projekcie decyzji zawarto prawidłowe zapisy dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ponadto organ nadmienił, że dla planowanej inwestycji zostały przesłane wytyczne konserwatorskie pismem z dnia 06.12.2024 r. znak: WUOZ-ZN.5183.948.2024.KBI..

5. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego:

W toku postępowania organ administracji pismem z dnia 21.01.2025 r., znak: ROŚ.6733.5.2024.MK zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi o uzgodnienie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Postanowieniem z dnia 31.01.2025 r., znak: UD.7441.4.2025.AR wydanym z up. Zarządu Województwa Łódzkiego przez Zastępcę Dyrektora ds. Utrzymania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Łodzi uzgodniono projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla niniejszej inwestycji w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 716. Jednocześnie na podstawie art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zarządca drogi poinformował również o konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na tę część inwestycji, która będzie realizowana w pasie drogowym drogi wojewódzkiej. W tym zakresie Inwestor winien złożyć odrębny wniosek o wyrażenie zgody na zlokalizowanie w pasie drogowym urządzenia obcego, a zarządca drogi po przeprowadzeniu stosownego postępowania wyda w tym zakresie odrębne merytoryczne rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnej.

6. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim - pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych:

W toku postępowania organ administracji pismem z dnia 21.01.2025 r., znak: ROŚ.6733.5.2024.MK zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim o uzgodnienie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Postanowieniem znak: ZNS.90281.74.2025 z dnia 05.02.2025 r. które wpłynęło do tut. Urzędu Gminy w dniu 07.02.2025 r. za L.dz. 954 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim uzgodnił pozytywnie projekt niniejszej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Słowackiego 19, 97-300 Piotrków Trybunalski, za pośrednictwem tut. organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwolanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Decyzja niniejsza nie uprawnia do podejmowania jakichkolwiek działań, związanych z rozpoczęciem robót budowlanych.

Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia (tj. wojewoda) wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Do terminu, o którym mowa powyżej, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych

od organu. Wpływy z ww. kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego ma prawo do wniesienia żądania wymierzenia ww. kary pieniężnej. Żądanie, o którym mowa powyżej, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Decyzja niniejsza wygasa jeśli:

- a) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- b) dla przedmiotowego terenu uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż niniejszej decyzji; przepisu tego nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Wójt Gminy
mgr inż. Jerzy Rebzda

Załączniki do decyzji:

1. część graficzna decyzji – załącznik Nr 1.
2. analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla lokalizacji inwestycji celu publicznego – załącznik Nr 2.

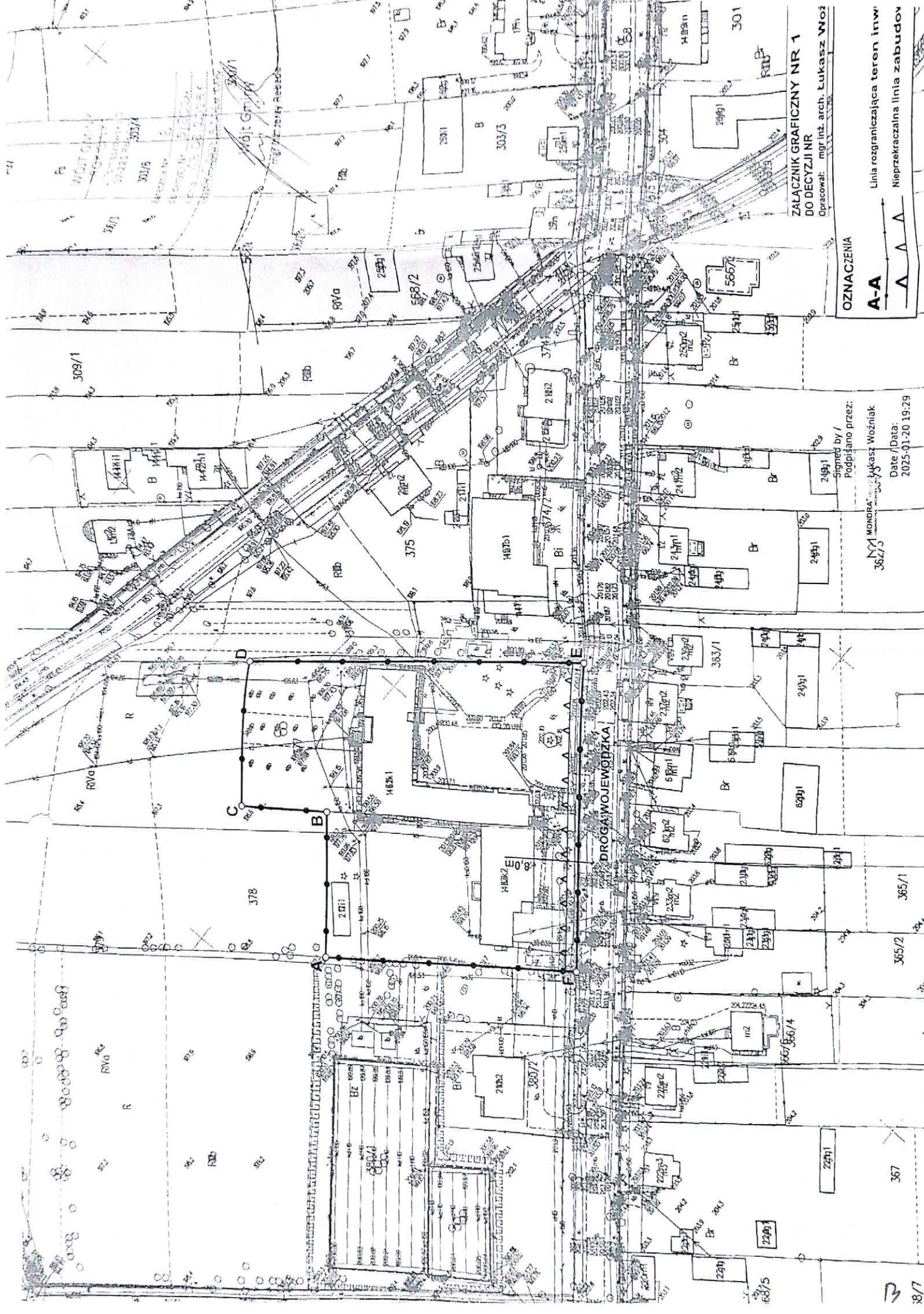
Otrzymują:

- ① P. Gabriel Osiewała – pełnomocnik Inwestora - Gmina Rokiciny
2. Gmina Rokiciny.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Łódzkiego
Al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź

Projekt decyzji opracował: mgr inż. arch. Łukasz Woźniak



ZALĄCZNIK GRAFICZNY NR 1
DO DECYZJI NR
Opracował: mgr inż. arch. Łukasz Woźniak

OZNACZENIA

A-A
Linia rozgraniczająca teren inw.
Nieprzekraczalna linia zabudowy

Podpisano przez:
mgr inż. arch. Łukasz Woźniak
Data/Data:
2025-01-20 19:29

**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU
ORAZ JEGO ZABUDOWY DLA LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA:**

termomodernizacji Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki w Łaznowie, planowanej do realizacji na częściach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 377 i 378 obręb Łaznów, położonych w miejscowości Łaznów, gm. Rokiciny.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) właściwy organ w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dokonuje analizy:

1) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

Nie stwierdzono sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z przepisami odrębnymi. Planowana inwestycja nie narusza przepisów odrębnych dotyczących:

- ochrony środowiska – wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz nie będzie oddziaływało na obszary Natura 2000. Wobec powyższego, jego realizacja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),
- ochrony przyrody – teren inwestycji nie jest objęty formami ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) ani ich otulinami,
- ochrony zabytków – teren inwestycji znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu urbanistycznego – rzędówka wsi Łaznów. Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne nie może wpłynąć negatywnie na cechy rozplanowania ww. układu urbanistycznego. W myśl art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta),
- ochrony gruntów rolnych i leśnych – na działkach objętych inwestycją znajdują się grunty klas: Bi, Bz. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 82), zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagana jest, jeśli taka zmiana dotyczy gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, z zastrzeżeniem ust. 2a (pkt 1), gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa (pkt 2) lub pozostałych gruntów leśnych (pkt 5). Z kolei w myśl art. 4 pkt 6 te same ustawy, gdy mowa o przeznaczeniu gruntów na cele nierolnicze lub nieleśne – rozumie się przez to ustalenie innego niż rolniczy lub leśny sposobu użytkowania gruntów rolnych oraz innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów leśnych. W konsekwencji, teren inwestycji nie wymaga

uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zatem nie dojdzie do naruszenia warunku określonego w art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- dróg publicznych teren inwestycji nie obejmuje dróg publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.),
- gospodarki wodnej w zakresie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), wnioskowany teren nie jest położony na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
- ochrony udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych teren inwestycji jest położony w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 401 „Niecka Łódzka”. Projekt przedmiotowej decyzji podlega uzgodnieniu przez właściwy organ administracji geologicznej, z uwagi na położenie terenu inwestycji w granicach ww. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

2) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Teren inwestycji znajduje się na częściach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 377 i 378 obręb Łaznów, położonych w miejscowości Łaznów, gm. Rokietnicy. Na terenie tym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji obejmuje inne tereny zabudowane (Bi). Znajduje się na nim budynek Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki w Łaznowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Rozpatrując zakres planowanej inwestycji wynikający ze złożonego wniosku oraz analizując stan prawny i faktyczny stwierdzono, że zamierzona inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, co w myśl art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji wnioskowanej inwestycji celu publicznego.

Parametry zabudowy ustalono odpowiednio do wniosku Inwestora. Nieprzekraczalną linię zabudowy wyznaczono w odległości 8 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej przyległej do terenu inwestycji (zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji), na podst. art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.).

Wójt Gminy
mgr inż. Jerzy Rebzda

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTEKÓW W ŁODZI
90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 99
tel.: (+48) 42 635 80 00, fax: (+48) 42 630 17 83
Regon 004343702, NIP 725-14-04-997

Handwritten signature and date: 21.02.2025
Handwritten signature
Łódź, 17-02-2025 r.

WUOZ-ZN.5183.16.2025.KBŁ

Gmina Rokiciny
ul. Tomaszowska
97-221 Rokiciny-Kolonia

W odpowiedzi na wniosek z dnia 07.01.2025 r. (data wpływu: 09.01.2025 r.) o wydanie opinii na temat planowanego zamierzenia polegającego na termomodernizacji budynku szkoły w Łaznowie 65 w gminie Rokiciny, zgodnie z załączonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym zamierzenia pn. *Termomodernizacja budynku szkoły podstawowej w Łaznowie*, opracowanym przez mgr inż. arch. Marcina Twardowskiego w grudniu 2024 r. dla inwestora: Gminy Rokiciny, ul. Tomaszowska 9, 97-221 Rokiciny-Kolonia, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków przedstawia swoje stanowisko.

Przedmiotowa nieruchomość jest położona na terenie historycznego układu ruralistycznego Łaznowa, (rzędówki) ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Budynek szkoły nie jest objęty indywidualną ochroną konserwatorską.

Planowane prace polegają m in. na ociepleniu ścian i stropów, przebudowie podestów i schodów wejściowych, wykonaniu nowych studzienek doświetlających okna piwniczne, wymianie drzwi i okien, i wydłużeniu okapów dachu budynku „A” oraz wykonaniu nowych utwardzeń terenu. W wyniku prowadzonych prac nie zmieni się forma ani wysokość budynku. Projektowane jest zastosowanie spójnego systemu stolarki okiennej i drzwiowej, a także stonowana kolorystyka. Projekt jest zgodny z zaleceniami Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 06.11.2024 r. znak: WUOZ-ZN.5183.948.2024.KBŁ.

Mając na uwadze powyższe, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków pozytywnie opiniuje planowaną inwestycję w zakresie prac przewidzianych przy elementach zewnętrznych budynku oraz na terenie niezabudowanym.

Ze względu na brak indywidualnej ochrony konserwatorskiej budynku szkoły, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zajmuje stanowiska w sprawie prac prowadzonych we wnętrzach.

Otrzymana opinia nie zwalnia Inwestora z obowiązku uzyskania innych zezwoleń, wymaganych przepisami szczegółowymi.

Z upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

Anna Wróbel-Janiszewska

Handwritten signature of Anna Wróbel-Janiszewska
Naczelnik Wydziału Zabytków Nieruchomych

Załączniki:

1. projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zamierzenia pn. *Termomodernizacja budynku szkoły podstawowej w Łaznowie*, opracowany przez mgr inż. arch. Marcina Twardowskiego w grudniu 2024 r. dla inwestora: Gminy Rokiciny, ul. Tomaszowska 9, 97-221 Rokiciny-Kolonia – 1 egz.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.

Sprawę prowadzi: Katarzyna Błaszczuk – Starszy Inspektor Wydział Zabytków Nieruchomych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi, Tel. (42) 631 78 93

Urząd Gminy w Rokicinach

wpłynęło 21.02.2025

L. dz. 1322 Podpis *Handwritten signature*



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi
ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź, tel.: 42 631 78 92, fax: 42 630 17 83
e-mail: sekretariat@wuoz-lodz.pl
<https://www.wuoz-lodz.pl>

Administratorem danych osobowych jest Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.wuoz.lodz.pl RODO lub pod numerem telefonu 42 631 78 92

Za zgodność
z oryginałem.
Strona 1 z 1
mgr inż. architekt Marcin Twardowski
uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
nr 34/B-897/L 01A/07